

BILAGOR TILL RAPPORT FRÅN PROJEKTET HÅLLBARA OCH ATTRAKTIVA STATIONSSAMHÄLLEN



BILAGOR SOM HANDLAR OM AVSNITTET MEDSKAPANDE

Bilaga 1: Medborgardialog, enkät om framtidens resor i Lerum, sidan 2
Genomfördes digitalt via SurveyMonkey av RISE Viktoria, RISE (tidigare SP) och IVL under perioden 2016-03-28 - 2016-04-25, 237 deltagare

Bilaga 2: Medborgardialog, enkät om framtidens resor i Nödinge, sidan 16
Genomfördes digitalt via SurveyMonkey av RISE Viktoria, RISE (tidigare SP) och IVL under perioden 2016-03-28 - 2016-04-25, 74 deltagare

Bilaga 3: Intervjuer angående morgondagens transporttjänster, sidan 31
Genomfördes av RISE Viktoria under perioden 2016-05-12 – 2016-08-22, 12 deltagare

Bilaga 4: Mobilitetstjänster workshop, sidan 36
Genomfördes av Chalmers den 2016-11-08 i Lerum, 9 deltagare

Bilaga 5: Enkät: Digitala Panelen, sidan 47
Genomfördes digitalt av Chalmers under perioden 2017-05-28 – 2017-06-02, 18 deltagare

Bilaga 6: Enkät: Projektutvärdering med projektpartners, sidan 61
Genomfördes av Chalmers under perioden 2018-02-22 – 2018-03-15, 20 deltagare

Bilagor 7-8, om Res- och transporttjänster, finns samlade i ett separat dokument.

Bilagor 9-13, om Effektiv markanvändning, finns samlade i ett separat dokument.

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q1: Bor eller arbetar du i eller i närheten av Lerum? Enkäten riktar sig till personer som antingen bor eller arbetar i eller i närheten av Lerum.

Svarade: 237 Hoppade över: 0

SVARSVÄR	SVAR
Jag bor i eller i närheten av Lerum	74,68% 177
Jag arbetar eller har min dagliga sysselsättning i eller i närheten av Lerum	3,80% 9
Jag både bor och arbetar/har min dagliga sysselsättning i eller i närheten av Lerum	15,19% 36
Nej, jag varken bor eller arbetar/har min dagliga sysselsättning i eller i närheten av Lerum	6,33% 15
TOTALT	237

Q2.1: Vem är du? – Kön

Svarade: 192 Hoppade över: 45

Kön	MAN	KVINNA	VILL EJ ANGE	TOTALT
Du som svarar på enkäten	47,92% 92	51,56% 99	0,52% 1	192

Q2.2: Vem är du? – Ålder

Svarade: 192 Hoppade över: 45

Ålder	0 - 15	16 - 18	19 - 30	31 - 45	46 - 60	61 - 75	76+	TOTALT
Du som svarar på enkäten	0,52% 1	0,52% 1	6,25% 12	39,58% 76	21,35% 41	26,04% 50	5,73% 11	192

Q2.3: Vem är du? – Sysselsättning

Svarade: 192 Hoppade över: 45

Sysselsättning	SKOLELEV	STUDENT	ARBETSLÖS	ANSTÄLLD	EGENFÖRETAGARE	PENSIONÄR	ANNAT	TOTALT
Du som svarar på enkäten	0,52% 1	3,13% 6	0,52% 1	61,46% 118	9,38% 18	22,40% 43	2,60% 5	192

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q3: Vilken sammansättning har ditt hushåll? Till hushåll definieras de människor som delar bostad.

Svarade: 192 Hoppade över: 45

Antal								
	0	1	2	3	4	5	FLER ÄN 5	TOTALT
Vuxna (över 18år)	0,53% 1	17,89% 34	72,63% 138	6,84% 13	1,58% 3	0,53% 1	0,00% 0	190
Ungdomar (15 - 18år)	87,10% 81	9,68% 9	3,23% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	93
Barn (under 15år)	40,30% 54	18,66% 25	35,82% 48	5,22% 7	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	134

Q4: Hur bor du?

Svarade: 192 Hoppade över: 45

Boendeform								
	HYRESLÄGENHET	BOSTADSRÄTTSLÄGENHET	RADHUS	PARHUS	VILLA	ANNAT	TOTALT	
Boende	4,69% 9		5,73% 11	13,54% 26	3,13% 6	71,88% 138	1,04% 2	192

Avstånd till pendelstation						
	NÄRMARE ÄN 600 M	600 - 1200 M	1200 - 2000 M	2 - 4 KM	LÄNGRE ÄN 4 KM	TOTALT
Boende	12,50% 24	38,02% 73	23,44% 45	17,71% 34	8,33% 16	192

Q5: Hur många bilar avsedda för dagliga resor har ditt hushåll tillgång till? Detta inkluderar privatägda samt privatleasade bilar, förmånsbilar etc.

Svarade: 192 Hoppade över: 45

SVARSVAL	SVAR	
0	3,65%	7
1	62,50%	120
2	32,29%	62
Fler än 2	1,56%	3
Kommentarer	0,00%	0
TOTALT		192

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q6: Hur ställer du dig till följande påståenden om din bilanvändning?

Svarade: 182 Hoppade över: 55

	INSTÄMMER INTE ALLS	INSTÄMMER I STORT SETT INTE	TVEKSAM	INSTÄMMER I STORT SETT	INSTÄMMER HELT	RESER INTE TILL/FRÅN DETTA RESMÅL	TOTALT	VIKTAT GENOMSnitt
Jag behöver bil för resor till pendelstationen	53,85% 98	11,54% 21	8,24% 15	15,38% 28	8,24% 15	2,75% 5	182	2,21
Jag behöver bil för resor till Lerums Centrum	29,67% 54	18,13% 33	14,29% 26	24,18% 44	12,09% 22	1,65% 3	182	2,76
Jag behöver bil för resor från Lerum till andra orter	3,85% 7	4,95% 9	12,64% 23	32,42% 59	43,96% 80	2,20% 4	182	4,14
Jag behöver bil för övriga typer av resor	2,75% 5	2,75% 5	9,89% 18	26,37% 48	56,59% 103	1,65% 3	182	4,36

Q7: Skulle du kunna tänka dig att...Fyll i alla rader

Svarade: 182 Hoppade över: 55

	INTE ALLS TÄNKBART	I STORT SETT INTE TÄNKBART	TVEKSAM	I STORT SETT TÄNKBART	HELT TÄNKBART	TOTALT	VIKTAT GENOMSnitt
använda bilen/bilarna mindre?	5,49% 10	11,54% 21	21,43% 39	41,21% 75	20,33% 37	182	3,59
minska antalet bilar i hushållet?	44,51% 81	15,93% 29	18,13% 33	12,09% 22	9,34% 17	182	2,26

Q8.1: Resor till Lerums Centrum – Hur ofta reser du till Lerums Centrum i följande syfte?

Svarade: 170 Hoppade över: 67

Hur ofta reser du till Lerums Centrum i följande syften?								
	ALDRIG	MER SÄLLAN ÄN 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/VECKA	FLERA GÅNGER/VECKA	VARJE VARDAG	DAGLIGEN	FLERA GÅNGE
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning	49,09% 61	5,45% 9	4,24% 7	7,88% 13	9,70% 16	15,76% 26	7,27% 12	
För vardagskonsumtion (Lex. mat)	11,18% 19	15,29% 26	14,71% 25	34,71% 59	21,76% 37	0,59% 1	1,76% 3	
För annan konsumtion (t.ex. kläder)	11,45% 19	34,34% 57	37,95% 63	14,46% 24	1,81% 3	0,00% 0	0,00% 0	
För att nyttja andra tjänster (t.ex. restaurang & sjukvård)	8,88% 15	47,93% 81	29,59% 50	11,24% 19	2,37% 4	0,00% 0	0,00% 0	
För att skjutsa andra (så som barn, vänner, äldre)	32,54% 55	26,63% 45	14,20% 24	14,20% 24	8,28% 14	0,59% 1	1,78% 3	

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q8.2: Resor till Lerums Centrum – Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?

Svarade: 170 Hoppade över: 67

Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?									
	BUSS	TÅG	BIL	MOPED ELLER MOTORCYKEL	ELCYKEL	CYKEL	GÅNG	RESER ALDRIG I DETTA SYFTE	TOTALT
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning	8,76% 12	3,65% 5	39,42% 54	0,00% 0	0,73% 1	10,22% 14	8,03% 11	29,20% 40	137
För vardagskonsumtion (t.ex. mat)	1,26% 2	0,00% 0	79,25% 126	0,00% 0	0,00% 0	4,40% 7	10,69% 17	4,40% 7	159
För annan konsumtion (t.ex. kläder)	3,75% 6	1,88% 3	63,75% 102	0,00% 0	0,63% 1	7,50% 12	13,75% 22	8,75% 14	160
För att nyttja andra tjänster (t.ex. restaurang & sjukvård)	6,92% 11	2,52% 4	61,01% 97	0,00% 0	0,63% 1	8,81% 14	15,72% 25	4,40% 7	159
För att skjutsa andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	0,68% 1	0,68% 1	75,51% 111	0,00% 0	0,00% 0	0,68% 1	0,00% 0	22,45% 33	147
För andra syften	4,07% 5	1,63% 2	54,47% 67	0,00% 0	0,81% 1	8,94% 11	10,57% 13	19,51% 24	123

Q9: Om du oftast använder bil för resor till Lerums Centrum, vilken är den främsta orsaken till att du väljer att åka bil?

Svarade: 145 Hoppade över: 92

SVARSVÄL	SVAR	
Behöver bilen för att frakta saker/varor	43,45%	63
Jag vet att det finns lediga p-platser	0,00%	0
Parkering är gratis	0,69%	1
Det går fort	34,48%	50
Annat	21,38%	31
TOTALT		145

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q10.1: Resor till pendelstation i Lerum – Hur ofta reser du till en pendelstation i Lerum i följande syfte?

Svarade: 172 Hoppade över: 65

Hur ofta reser du till en pendelstation i Lerum i följande syften?									
	ALDRIG	MER SÄLLAN ÄN 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/VECKA	FLERA GÅNGER/VECKA	VARJE VARDAG	DAGLIGEN	FLERA GÅNGER/DAG	TOTALT
För att ta dig till anslutande kollektivtrafik	20,93% 36	20,93% 36	18,02% 31	10,47% 18	8,14% 14	15,12% 26	6,40% 11	0,00% 0	172
För att hämta/lämna någon annan kollektivtrafikresenär	34,91% 59	38,46% 65	15,38% 26	8,88% 15	2,37% 4	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	169
För andra syften	61,31% 84	22,63% 31	7,30% 10	4,38% 6	3,65% 5	0,00% 0	0,00% 0	0,73% 1	137

Q10.2: Resor till pendelstation i Lerum – Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?

Svarade: 172 Hoppade över: 65

Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?									
	BUSS	TÅG	BIL	MOPED ELLER MOTORCYKEL	ELCYKEL	CYKEL	GÅNG	RESER ALDRIG I DETTA SYFTE	TOTALT
För att ta dig till anslutande kollektivtrafik	17,07% 28	4,27% 7	26,22% 43	0,00% 0	0,61% 1	7,93% 13	28,05% 46	15,85% 26	164
För att hämta/lämna någon annan kollektivtrafikresenär	2,05% 3	0,68% 1	65,07% 95	0,68% 1	0,00% 0	0,68% 1	6,16% 9	24,66% 36	146
För andra syften	4,76% 5	2,86% 3	30,48% 32	0,00% 0	0,00% 0	2,86% 3	10,48% 11	48,57% 51	105

Q11: Om du oftast använder bil för resor till pendelstationen, vilken är den främsta orsaken till att du väljer att åka bil?

Svarade: 101 Hoppade över: 136

SVARSVÄR	SVAR
Behöver bilen för att frakta saker/varor	18,81% 19
Jag vet att det finns lediga p-platser	0,00% 0
Parkering är gratis	0,99% 1
Det går fort	55,45% 56
Annat	24,75% 25
TOTALT	101

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q12.1: Resor från Lerum till andra orter – Hur ofta reser du till andra orter på följande sätt?

Svarade: 159 Hoppade över: 78

Hur ofta reser du till andra orter i följande syften?										
	ALDRIG	MER SÄLLAN ÄN 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/VECKA	FLERA GÅNGER/VECKA	VARJE VARDAG	DAGLIGEN	FLERA GÅNGER/DAG	TOTALT	
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning	18,99% 30	12,66% 20	4,43% 7	7,59% 12	12,66% 20	29,11% 46	12,66% 20	1,90% 3		158
För vardagskonsumtion (t.ex. mat)	27,85% 44	24,68% 39	17,09% 27	18,99% 30	9,49% 15	0,00% 0	1,90% 3	0,00% 0		158
För annan konsumtion (t.ex. kläder)	7,59% 12	37,97% 60	39,87% 63	13,29% 21	1,27% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0		158
För att nyttja andra tjänster (t.ex. restaurang & sjukvård)	5,70% 9	51,27% 81	31,65% 50	9,49% 15	1,27% 2	0,63% 1	0,00% 0	0,00% 0		158
För att skjuta andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	24,84% 39	38,85% 61	16,56% 26	8,92% 14	8,28% 13	0,64% 1	1,27% 2	0,64% 1		157
För andra syften	22,22% 26	25,64% 30	25,64% 30	18,80% 22	6,84% 8	0,00% 0	0,85% 1	0,00% 0		117

Q12.2: Resor från Lerum till andra orter – Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?

Svarade: 159 Hoppade över: 78

Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?									
	TÅG	BUSS	BIL	MOPED ELLER MOTORCYKEL	ELCYKEL	CYKEL	GÅNG	RESER ALDRIG I DETTA SYFTE	TOTALT
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning	36,73% 54	10,88% 16	38,10% 56	0,00% 0	0,00% 0	0,68% 1	1,36% 2	12,24% 18	147
För vardagskonsumtion (t.ex. mat)	6,47% 9	3,60% 5	69,06% 96	0,00% 0	0,00% 0	1,44% 2	2,88% 4	16,55% 23	139
För annan konsumtion (t.ex. kläder)	22,88% 35	3,92% 6	66,67% 102	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	1,31% 2	5,23% 8	153
För att nyttja andra tjänster (t.ex. restaurang & sjukvård)	33,55% 52	5,81% 9	54,84% 85	0,00% 0	0,00% 0	0,65% 1	1,29% 2	3,87% 6	155
För att skjuta andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	2,13% 3	0,71% 1	81,56% 115	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	15,60% 22	141
För andra syften	12,15% 13	3,74% 4	65,42% 70	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	1,87% 2	16,82% 18	107

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q13. Till vilka andra orter reser du regelbundet i följande syften? Flera orter kan anges för varje syfte.

Svarade: 159 Hoppade över: 78

SVARSVAL		SVAR	
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning?	Svar	100,00%	159
För vardagskonsumtion (t ex mat)	Svar	100,00%	159
För annan konsumtion (t ex kläder)	Svar	100,00%	159
För att nyttja andra tjänster (t ex restaurang & sjukvård)	Svar	100,00%	159
För att skjutsa andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	Svar	100,00%	159
För andra syften	Svar	100,00%	159

(Upprepningen av dessa frågor relaterar till svarande som inte bor i Lerum utan pendlar in till kommunen)

Q14.1: Vem är du? – Kön

Svarade: 7 Hoppade över: 230

Kön				
	MAN	KVINNA	VILL EJ ANGE	TOTALT
Du som svarar på enkäten	0,00% 0	100,00% 7	0,00% 0	7

Q14.2: Vem är du? – Ålder

Svarade: 7 Hoppade över: 230

Ålder								
	0 - 15	16 - 18	19 - 30	31 - 45	46 - 60	61 - 75	76+	TOTALT
Du som svarar på enkäten	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	57,14% 4	42,86% 3	0,00% 0	0,00% 0	7

Q14.3: Vem är du? – Sysselsättning

Svarade: 7 Hoppade över: 230

Sysselsättning									
	SKOLELEV	STUDENT	ARBETSLÖS	ANSTÄLLD	EGENFÖRETAGARE	PENSIONÄR	ANNAT	TOTALT	
Du som svarar på enkäten	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	100,00% 7	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	7	

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q15: Vilken kommun bor du i?

Svarade: 6 Hoppade över: 231

SVARSVAL	SVAR	
Ale	0,00%	0
Alingsås	50,00%	3
Bollebygd	0,00%	0
Härryda	0,00%	0
Göteborg	33,33%	2
Partille	0,00%	0
Annan kommun	16,67%	1
TOTALT		6

Q16: Vilken sammansättning har ditt hushåll? Till hushåll definieras de människor som delar bostad.

Svarade: 7 Hoppade över: 230

Antal								
	0	1	2	3	4	5	FLER ÄN 5	TOTALT
Vuxna (över 18år)	0,00% 0	14,29% 1	42,86% 3	42,86% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	7
Ungdomar (15 - 18år)	66,67% 2	33,33% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	3
Barn (under 15år)	25,00% 1	25,00% 1	25,00% 1	0,00% 0	25,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	4

Q17: Hur bor du?

Svarade: 7 Hoppade över: 230

Boendeform						
	LÄGENHET	RADHUS	PARHUS	VILLA	ANNAT	TOTALT
Boende	28,57% 2	28,57% 2	0,00% 0	42,86% 3	0,00% 0	7

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q18: Hur många bilar avsedda för dagliga resor har ditt hushåll tillgång till?
 Detta inkluderar privatägda samt privatleasade bilar, förmånsbilar etc.

Svarade: 7 Hoppade över: 230

SVARSVAL	SVAR	
0	14,29%	1
1	42,86%	3
2	28,57%	2
Fler än 2	14,29%	1
Kommentarer	0,00%	0
TOTALT		7

Q19: Hur ställer du dig till följande påståenden om din bilanvändning? Fyll i alla rader

Svarade: 6 Hoppade över: 231

	INSTÄMMER INTE ALLS	INSTÄMMER I STORT SETT INTE	TVEKSAM	INSTÄMMER I STORT SETT	INSTÄMMER HELT	RESER INTE TILL/FRÅN DETTA RESMÅL	TOTALT	VIKTAT GENOMSnitt
Jag behöver bil för resor till Lerums Centrum	33,33% 2	16,67% 1	0,00% 0	33,33% 2	16,67% 1	0,00% 0	6	2,83
Jag behöver bil för resor till andra platser i eller i närheten av Lerums Centrum	50,00% 3	33,33% 2	16,67% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	6	1,67
Jag behöver bil för resor till andra orter	16,67% 1	0,00% 0	0,00% 0	33,33% 2	50,00% 3	0,00% 0	6	4,00

Q20: Skulle du kunna tänka dig att...Fyll i alla rader

Svarade: 6 Hoppade över: 231

	INTE ALLS TÄNKBART	I STORT SETT INTE TÄNKBART	TVEKSAM	I STORT SETT TÄNKBART	HELT TÄNKBART	TOTALT	VIKTAT GENOMSnitt
använda bilen/bilarna mindre?	33,33% 2	0,00% 0	16,67% 1	33,33% 2	16,67% 1	6	3,00
minska antalet bilar i hushållet?	66,67% 4	16,67% 1	0,00% 0	16,67% 1	0,00% 0	6	1,67

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q21.1: Resor till Lerums Centrum – Hur ofta reser du till Lerums Centrum i följande syfte?

Svarade: 5 Hoppade över: 232

Hur ofta reser du till Lerums Centrum i följande syften?									
	ALDRIG	MER SÄLLAN ÄN 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/VECKA	FLERA GÅNGER/VECKA	VARJE VARDAG	DAGLIGEN	FLERA GÅNGER/DAG	TOT.
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	40,00% 2	40,00% 2	20,00% 1	0,00% 0	
För vardagskonsumtion (t.ex. mat)	80,00% 4	20,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	
För annan konsumtion (t.ex. kläder)	80,00% 4	20,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	
För att nyttja andra tjänster (t.ex. restaurang & sjukvård)	80,00% 4	0,00% 0	20,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	
För att skjutsa andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	80,00% 4	20,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	
För andra syften	75,00% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	25,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	

Q21.2: Resor till Lerums Centrum – Hur ofta reser du till Lerums Centrum i följande syfte?

Svarade: 5 Hoppade över: 232

Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?									
	TÅG	BUSS	BIL	MOPED ELLER MOTORCYKEL	ELCYKEL	CYKEL	GÅNG	RESER ALDRIG I DETTA SYFTE	TOTALT
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning	60,00% 3	0,00% 0	40,00% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	5
För vardagskonsumtion (t.ex. mat)	0,00% 0	0,00% 0	33,33% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	66,67% 2	3
För annan konsumtion (t.ex. kläder)	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	100,00% 2	2
För att nyttja andra tjänster (t.ex. restaurang & sjukvård)	50,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	50,00% 1	2
För att skjutsa andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	100,00% 2	2
För andra syften	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	100,00% 1	1

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q22: Om du oftast använder bil för resor till Lerums Centrum, vilken är den främsta orsaken till att du väljer att åka bil?

Svarade: 0 Hoppade över: 237

SVARSVÄR	SVAR
Behöver bilen för att frakta saker/varor	0,00% 0
Jag vet att det finns lediga p-platser	0,00% 0
Parkering är gratis	0,00% 0
Det går fort	0,00% 0
Annat	0,00% 0
TOTALT	0

Q23.1: Resor via en pendelstation i Lerum – Hur ofta reser du via en pendelstation i Lerum i följande syfte?

Svarade: 4 Hoppade över: 233

Hur ofta reser du via en pendelstation i Lerum i följande syften?									
	ALDRIG	MER SÄLLAN ÄN 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/VECKA	FLERA GÅNGER/VECKA	VARJE VARDAG	DAGLIGEN	FLERA GÅNGER/DAG	TOTALT
För att ta dig till jobb eller annan daglig sysselsättning	75,00% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	25,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	4
För att uträtta ärenden i eller i närheten av Lerum	100,00% 4	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	4
För andra syften	100,00% 4	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	4

Q23.2: Resor via en pendelstation i Lerum – Vilket färdmedel använder du oftast för resor från pendelstationen i Lerum i följande...

Svarade: 4 Hoppade över: 233

Vilket färdmedel använder du oftast för resor från pendelstationen i Lerum i följande syften?								TOTALT
	BUSS	BIL	MOPED ELLER MOTORCYKEL	ELCYKEL	CYKEL	GÅNG	RESER ALDRIG I DETTA SYFTE	
För att ta dig till jobb eller annan daglig sysselsättning	25,00% 1	25,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	50,00% 2	4
För att uträtta ärenden i eller i närheten av Lerum	0,00% 0	33,33% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	66,67% 2	3
För andra syften	0,00% 0	33,33% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	66,67% 2	3

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q24: Vilka egenskaper är viktigast vid ditt val av färdmedel för dina vardagsresor? Flera alternativ kan anges

Svarade: 160 Hoppade över: 77

SVARSVÄR	SVAR	
Att resorna är flexibla	71,25%	114
Att resorna är miljömässigt hållbara	55,63%	89
Att resorna är tidseffektiva	86,25%	138
Att resorna är billiga	46,88%	75
Att resorna är komfortabla	34,38%	55
Att resorna är trygga/trafiksäkra	46,25%	74
Att jag har möjlighet att ta med inköpta varor/bagage	44,38%	71
Att jag har möjlighet att göra ärenden på vägen	31,25%	50
Annan egenskap	10,63%	17
Totalt antal svarande: 160		

Q25: Hur stämmer dina resvanor med följande egenskaper? Frågan avser de resor du gör i vardagen. Fyll i alla rader

Svarade: 160 Hoppade över: 77

	INSTÄMMER ABSOLUT INTE	INSTÄMMER I STORT SETT INTE	TVEKSAM	INSTÄMMER I STORT SETT	INSTÄMMER ABSOLUT	TOTALT	VIKTAT GENOMSnitt
Mina resor är flexibla	3,75% 6	9,38% 15	20,63% 33	38,13% 61	28,13% 45	160	3,16
Mina resor är miljömässigt hållbara	5,63% 9	16,25% 26	26,25% 42	35,00% 56	16,88% 27	160	2,63
Mina resor är tidseffektiva	2,50% 4	8,75% 14	22,50% 36	36,88% 59	29,38% 47	160	3,14
Mina resor är billiga	8,13% 13	30,00% 48	33,75% 54	23,75% 38	4,38% 7	160	1,85
Mina resor är komfortabla	2,50% 4	6,25% 10	11,88% 19	49,38% 79	30,00% 48	160	3,63
Mina resor är trygga/trafiksäkra	3,75% 6	4,38% 7	9,38% 15	59,38% 95	23,13% 37	160	3,66
Mina resor innebär sällan förseningar	8,75% 14	13,75% 22	18,75% 30	38,75% 62	20,00% 32	160	2,91
Mina pendlingsresor till/från jobb eller annan daglig sysselsättning sker alltid i rusningstrafik (07:00-08:30 och 15:30-18:00)	28,13% 45	15,63% 25	6,25% 10	18,75% 30	31,25% 50	160	2,91

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q26: Hur ställer du dig till följande påståenden om dina resvanor? Fyll i alla rader

Svarade: 160 Hoppade över: 77

	INSTÄMMER ABSOLUT INTE	INSTÄMMER I STORT SETT INTE	TVEKSAM	INSTÄMMER I STORT SETT	INSTÄMMER ABSOLUT	TOTALT	VIKTAT GENOMSnitt
Jag är nöjd med mina resvanor	1,88% 3	10,63% 17	21,25% 34	53,75% 86	12,50% 20	160	3,01
Jag skulle vilja förändra mina resvanor	6,88% 11	28,13% 45	28,13% 45	26,88% 43	10,00% 16	160	2,21

Q27: Vilka av följande tjänster har störst potential att underlätta din vardag och göra dig mindre beroende av en egen bil?

Svarade: 160 Hoppade över: 77

SVARSVAL	SVAR	
Bilpool	19,38%	31
Utökad kollektivtrafik i Lerum	73,75%	118
Tillgång till skolskjuts	7,50%	12
Hyrbil	6,88%	11
Länecykel/transportcykel	9,38%	15
Läst cykelparkering	11,25%	18
Samåkning i taxi	3,75%	6
Mopedtaxi (tuk-tuk)	5,00%	8
Bildelning (samåkning)	8,75%	14
Hemkörning av lagad mat	5,63%	9
Hemkörning av matvaror	32,50%	52
Hemkörning av andra varor	15,63%	25
Bortkörning (t.ex. till återvinning)	38,13%	61
Totalt antal svarande: 160		

Appendix 1. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Lerum

Q28: Vilken typ av res- eller transporttjänst tror du skulle kunna minska behovet av privata bilar i Lerum?

Svarade: 114 Hoppade över: 123
(Urval av exempel på svar)

- Många småbarnsföräldrar åker bil, men om man skulle kunna åka flexlinjen utan att ta med egen barnstol hade nog fler nyttjat den. Bokar man den en dag innan så kan flexlinjen väl bara ta med en bilbarnstol av enklare modell? Man kan ju inte släpa på en bilbarnstol bara för att få åka med flexlinjen.
- Hämtning av alla sopor vi dörren.
- Enkel bokning av billig och smidig hemtransport av varor.
- God kollektivtrafik även på helger. Lånecyklar på strategiska ställen, typ: styr & ställ.
- Enkelt samåkningssystem samt lokal upphämtning och lämning med mopedtaxi. Taxisamåkning till Landvetter flygplats.

Q29: Vill du delta i att utveckla och testa tjänster inom projektet "Hållbara och attraktiva stationssamhällen"? Vi planerar att engagera ett antal personer i utvecklingen av framtidens rese- och transporttjänster i Lerum, bland annat genom workshops samt fler enkäter om resvanor. För den som väljer att delta finns ytterligare chanser att vinna fina priser!

Svarade: 154 Hoppade över: 83

SVARSVÄL	SVAR
Ja, jag deltar gärna vid t ex workshops och/eller i fler enkäter	30,52% 47
Ja, jag vill gärna vara med och testa tjänsterna som utvecklas	14,29% 22
Nej, men jag vill gärna ha fortsatt information om projektet	27,27% 42
Nej	27,92% 43
TOTALT	154

Q30: Använder du en smart mobiltelefon i din vardag?

Svarade: 148 Hoppade över: 89

SVARSVÄL	SVAR
Ja	87,16% 129
Nej	12,84% 19
TOTALT	148

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q1: Bor eller arbetar du i eller i närheten av Nödinge? Enkäten riktar sig till personer som antingen bor eller arbetar i eller i närheten av Nödinge

Svarade: 74 Hoppade över: 0

SVARSVÄR	SVAR
Jag bor i eller i närheten av Nödinge	48,65% 36
Jag arbetar eller har min dagliga sysselsättning i eller i närheten av Nödinge	20,27% 15
Jag både bor och arbetar/har min dagliga sysselsättning i eller i närheten av Nödinge	8,11% 6
Nej, jag varken bor eller arbetar/har min dagliga sysselsättning i eller i närheten av Nödinge	22,97% 17
TOTALT	74

Q2.1: Vem är du? – Kön

Svarade: 39 Hoppade över: 35

Kön				
	MAN	KVINNA	VILL EJ ANGE	TOTALT
Du som svarar på enkäten	30,77% 12	66,67% 26	2,56% 1	39

Q2.2: Vem är du? – Ålder

Svarade: 39 Hoppade över: 35

Ålder								
	0 - 15	16 - 18	19 - 30	31 - 45	46 - 60	61 - 75	76+	TOTALT
Du som svarar på enkäten	5,13% 2	0,00% 0	20,51% 8	28,21% 11	20,51% 8	25,64% 10	0,00% 0	39

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q2.3: Vem är du? – Sysselsättning

Svarade: 39 Hoppade över: 35

Sysselsättning								
	SKOLELEV	STUDENT	ARBETSLÖS	ANSTÄLLD	EGENFÖRETAGARE	PENSIONÄR	ANNAT	TOTALT
Du som svarar på enkäten	5,13% 2	10,26% 4	2,56% 1	61,54% 24	0,00% 0	17,95% 7	2,56% 1	39

Q3: Vilken sammansättning har ditt hushåll?

Till hushåll definieras de människor som delar bostad.

Svarade: 39 Hoppade över: 35

Antal								
	0	1	2	3	4	5	FLER ÄN 5	TOTALT
Vuxna (över 18år)	0,00% 0	10,53% 4	81,58% 31	5,26% 2	2,63% 1	0,00% 0	0,00% 0	38
Ungdomar (15 - 18år)	68,18% 15	27,27% 6	4,55% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	22
Barn (under 15år)	50,00% 12	25,00% 6	16,67% 4	4,17% 1	4,17% 1	0,00% 0	0,00% 0	24

Q4.1: Hur bor du? – Boendeform

Svarade: 39 Hoppade över: 35

Boendeform							
	HYRESLÄGENHET	BOSTADSRÄTTSLÄGENHET	RADHUS	PARHUS	VILLA	ANNAT	TOTALT
Boende	17,95% 7	23,08% 9	5,13% 2	0,00% 0	51,28% 20	2,56% 1	39

Q4.2: Hur bor du? – Avstånd till Nödinge pendelstation

Svarade: 39 Hoppade över: 35

Avstånd till Nödinge pendelstation						
	NÄRMARE ÄN 600 M	600 - 1200 M	1200 - 2000 M	2 - 4 KM	LÄNGRE ÄN 4 KM	TOTALT
Boende	5,13% 2	15,38% 6	28,21% 11	23,08% 9	28,21% 11	39

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q5: Hur många bilar avsedda för dagliga resor har ditt hushåll tillgång till? Detta inkluderar privatägda samt privatleasade bilar, förmånsbilar etc.

Svarade: 39 Hoppade över: 35

SVARSVÄRDE	SVAR	
0	12,82%	5
1	61,54%	24
2	17,95%	7
Fler än 2	7,69%	3
Kommentarer	0,00%	0
TOTALT		39

Q6: Hur ställer du dig till följande påståenden om din bilanvändning? Fyll i alla rader

Svarade: 32 Hoppade över: 42

	INSTÄMMER INTE ALLS	INSTÄMMER I STORT SETT INTE	TVEKSAM	INSTÄMMER I STORT SETT	INSTÄMMER HELT	RESER INTE TILL/FRÅN DETTA RESMÅL	TOTALT	VIKTAT GENOMSnitt
Jag behöver bil för resor till Nödinge pendelstation	34,38% 11	21,88% 7	9,38% 3	9,38% 3	6,25% 2	18,75% 6	32	2,88
Jag behöver bil för resor till Nödinge Centrum	25,00% 8	25,00% 8	3,13% 1	21,88% 7	18,75% 6	6,25% 2	32	3,03
Jag behöver bil för resor från Nödinge till andra orter	9,38% 3	3,13% 1	21,88% 7	25,00% 8	28,13% 9	12,50% 4	32	3,97
Jag behöver bil för övriga typer av resor	0,00% 0	6,25% 2	12,50% 4	25,00% 8	53,13% 17	3,13% 1	32	4,34

Q7: Skulle du kunna tänka dig att....Fyll i alla rader

Svarade: 32 Hoppade över: 42

	INTE ALLS TÄNK BART	I STORT SETT INTE TÄNK BART	TVEKSAM	I STORT SETT TÄNK BART	HELT TÄNK BART	TOTALT	VIKTAT GENOMSnitt
använda bilen/bilarna mindre?	9,38% 3	9,38% 3	21,88% 7	37,50% 12	21,88% 7	32	3,53
minska antalet bilar i hushållet?	43,75% 14	15,63% 5	15,63% 5	15,63% 5	9,38% 3	32	2,31

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q8.1: Resor till Nödinge Centrum – Hur ofta reser du till Nödinge Centrum i följande syfte?

Svarade: 33 Hoppade över: 41

Hur ofta reser du till Nödinge Centrum i följande syften?									
	ALDRIG	MER SÄLLAN ÄN 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/VECKA	FLERA GÅNGER/VECKA	VARJE VARDAG	DAGLIGEN	FLERA GÅNGER/DAG	TOTALT
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning	36,36% 12	3,03% 1	12,12% 4	6,06% 2	21,21% 7	15,15% 5	3,03% 1	3,03% 1	33
För vardagskonsumtion (t.ex. mat)	3,03% 1	0,00% 0	3,03% 1	36,36% 12	48,48% 16	6,06% 2	3,03% 1	0,00% 0	33
För annan konsumtion (t.ex. kläder)	6,25% 2	31,25% 10	40,63% 13	12,50% 4	6,25% 2	3,13% 1	0,00% 0	0,00% 0	32
För att nyttja andra tjänster (t.ex. restaurang & sjukvård)	18,18% 6	54,55% 18	6,06% 2	21,21% 7	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	33
För att skjutsa andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	30,30% 10	30,30% 10	9,09% 3	12,12% 4	9,09% 3	6,06% 2	0,00% 0	3,03% 1	33
För andra syften	28,00% 7	24,00% 6	24,00% 6	8,00% 2	12,00% 3	0,00% 0	0,00% 0	4,00% 1	25

Q8.2: Resor till Nödinge Centrum – Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?

Svarade: 33 Hoppade över: 41

Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?									
	BUSS	BIL	MOPED ELLER MOTORCYKEL	ELCYKEL	CYKEL	GÅNG	TÅG	RESER ALDRIG I DETTA SYFTE	TOTALT
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning	6,90% 2	44,83% 13	0,00% 0	0,00% 0	17,24% 5	10,34% 3	6,90% 2	13,79% 4	29
För vardagskonsumtion (t.ex. mat)	6,06% 2	66,67% 22	0,00% 0	3,03% 1	12,12% 4	6,06% 2	3,03% 1	3,03% 1	33
För annan konsumtion (t.ex. kläder)	9,38% 3	50,00% 16	0,00% 0	0,00% 0	18,75% 6	15,63% 5	0,00% 0	6,25% 2	32
För att nyttja andra tjänster (t.ex. restaurang & sjukvård)	6,67% 2	53,33% 16	0,00% 0	0,00% 0	10,00% 3	16,67% 5	0,00% 0	13,33% 4	30
För att skjutsa andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	0,00% 0	68,97% 20	0,00% 0	3,45% 1	6,90% 2	0,00% 0	0,00% 0	20,69% 6	29
För andra syften	0,00% 0	54,17% 13	0,00% 0	0,00% 0	12,50% 3	8,33% 2	4,17% 1	20,83% 5	24

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q9: Om du oftast använder bil för resor till Nödinge Centrum, vilken är den främsta orsaken till att du väljer att åka bil?

Svarade: 29 Hoppade över: 45

SVARSVÄR	SVAR	
Behöver bilen för att frakta saker/varor	58,62%	17
Jag vet att det finns lediga p-platser	0,00%	0
Parkering är gratis	3,45%	1
Det går fort	27,59%	8
Annat	10,34%	3
TOTALT		29

Q10.1: Resor till Nödinge pendelstation

Svarade: 32 Hoppade över: 42

Hur ofta reser du till Nödinge pendelstation i följande syften?										
	ALDRIG	MER SÄLLAN ÄN 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/VECKA	FLERA GÅNGER/VECKA	VARJE VARDAG	DAGLIGEN	FLERA GÅNGER/DAG	TOTALT	
För att ta dig till anslutande kollektivtrafik	15,63% 5	21,88% 7	15,63% 5	12,50% 4	12,50% 4	21,88% 7	0,00% 0	0,00% 0		32
För att hämta/lämna någon annan kollektivtrafikresenär	21,88% 7	37,50% 12	21,88% 7	9,38% 3	9,38% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0		32
För andra syften	61,54% 16	7,69% 2	11,54% 3	7,69% 2	7,69% 2	3,85% 1	0,00% 0	0,00% 0		26

Q10.2: Resor till Nödinge pendelstation

Svarade: 32 Hoppade över: 42

Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?									
	BUSS	BIL	MOPED ELLER MOTORCYKEL	ELCYKEL	CYKEL	GÅNG	TÅG	RESER ALDRIG I DETTA SYFTE	TOTALT
För att ta dig till anslutande kollektivtrafik	18,75% 6	37,50% 12	0,00% 0	0,00% 0	18,75% 6	9,38% 3	0,00% 0	15,63% 5	32
För att hämta/lämna någon annan kollektivtrafikresenär	3,33% 1	73,33% 22	0,00% 0	0,00% 0	3,33% 1	3,33% 1	0,00% 0	16,67% 5	30
För andra syften	9,52% 2	19,05% 4	0,00% 0	9,52% 2	4,76% 1	9,52% 2	0,00% 0	47,62% 10	21

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q11: Om du oftast använder bil för resor till Nödinge pendelstation, vilken är den främsta orsaken till att du väljer att åka bil?

Svarade: 22 Hoppade över: 52

SVARSVÄR	SVAR	
Behöver bilen för att frakta saker/varor	18,18%	4
Jag vet att det finns lediga p-platser	0,00%	0
Parkering är gratis	4,55%	1
Det går fort	50,00%	11
Annat	27,27%	6
TOTALT		22

Q12.1: Resor från Nödinge till andra orter

Svarade: 22 Hoppade över: 52

Hur ofta reser du till andra orter i följande syften?										
	ALDRIG	MER SÄLLAN ÄN 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/VECKA	FLERA GÅNGER/VECKA	VARJE VARDAG	DAGLIGEN	FLERA GÅNGER/DAG	TOT.	
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning	13,64% 3	9,09% 2	4,55% 1	9,09% 2	31,82% 7	22,73% 5	9,09% 2	0,00% 0		
För vardagskonsumtion (t.ex. mat)	13,64% 3	27,27% 6	31,82% 7	13,64% 3	9,09% 2	0,00% 0	4,55% 1	0,00% 0		
För annan konsumtion (t.ex. kläder)	9,09% 2	22,73% 5	54,55% 12	9,09% 2	0,00% 0	4,55% 1	0,00% 0	0,00% 0		
För att nyttja andra tjänster (t.ex. restaurang & sjukvård)	9,09% 2	27,27% 6	45,45% 10	9,09% 2	9,09% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0		
För att skjutsa andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	42,86% 9	14,29% 3	4,76% 1	14,29% 3	23,81% 5	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0		
För andra syften	26,32% 5	31,58% 6	10,53% 2	15,79% 3	15,79% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0		

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q12.2: Resor från Nödinge till andra orter

Svarade: 22 Hoppade över: 52

Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?									
	TÅG	BUSS	BIL	MOPED ELLER MOTORCYKEL	ELCYKEL	CYKEL	GÅNG	RESER ALDRIG I DETTA SYFTE	TOTALT
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning	45,45% 10	0,00% 0	36,36% 8	0,00% 0	4,55% 1	0,00% 0	0,00% 0	13,64% 3	22
För vardagskonsumtion (t.ex. mat)	19,05% 4	4,76% 1	61,90% 13	0,00% 0	0,00% 0	4,76% 1	0,00% 0	9,52% 2	21
För annan konsumtion (t.ex. kläder)	36,36% 8	4,55% 1	45,45% 10	0,00% 0	4,55% 1	0,00% 0	0,00% 0	9,09% 2	22
För att nyttja andra tjänster (t.ex. restaurang & sjukvård)	45,45% 10	0,00% 0	40,91% 9	0,00% 0	4,55% 1	0,00% 0	0,00% 0	9,09% 2	22
För att skjutsa andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	0,00% 0	0,00% 0	61,11% 11	0,00% 0	5,56% 1	0,00% 0	0,00% 0	33,33% 6	18
För andra syften	41,18% 7	5,88% 1	29,41% 5	5,88% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	17,65% 3	17

Q13: Till vilka andra orter reser du regelbundet i följande syften? Flera orter kan anges för varje syfte.

Svarade: 22 Hoppade över: 52

SVARSVÄR	SVAR	
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning?	Svar	100,00% 22
För vardagskonsumtion (t ex mat)	Svar	100,00% 22
För annan konsumtion (t ex kläder)	Svar	100,00% 22
För att nyttja andra tjänster (t ex restaurang & sjukvård)	Svar	100,00% 22
För att skjutsa andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	Svar	100,00% 22
För andra syften	Svar	100,00% 22

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

(Upprepningen av dessa frågor relaterar till svarande som inte bor i Nödinge utan pendlar till orten)

Q14.1: Vem är du? – Kön

Svarade: 11 Hoppade över: 63

Kön				
	MAN	KVINNA	VILL EJ ANGE	TOTALT
Du som svarar på enkäten	36,36%	63,64%	0,00%	11
	4	7	0	

Q14.2: Vem är du? – Ålder

Svarade: 11 Hoppade över: 63

Ålder								
	0 - 15	16 - 18	19 - 30	31 - 45	46 - 60	61 - 75	76+	TOTALT
Du som svarar på enkäten	0,00%	0,00%	45,45%	36,36%	18,18%	0,00%	0,00%	11
	0	0	5	4	2	0	0	

Q14.3: Vem är du? – Sysselsättning

Svarade: 11 Hoppade över: 63

Sysselsättning									
	SKOLELEV	STUDENT	ARBETSLÖS	ANSTÄLLD	EGENFÖRETAGARE	PENSIONÄR	ANNAT	TOTALT	
Du som svarar på enkäten	0,00%	9,09%	0,00%	81,82%	9,09%	0,00%	0,00%	11	
	0	1	0	9	1	0	0		

Q15: Vilken kommun bor du i?

Svarade: 11 Hoppade över: 63

SVARSVAL	SVAR
Kungälv	9,09% 1
Göteborg	81,82% 9
Lilla Edet	0,00% 0
Trollhättan	0,00% 0
Alingsås	0,00% 0
Partille	0,00% 0
Annan kommun	9,09% 1
TOTALT	11

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q16: Vilken sammansättning har ditt hushåll? Till hushåll definieras de människor som delar bostad.

Svarade: 11 Hoppade över: 63

Antal								
	0	1	2	3	4	5	FLER ÄN 5	TOTALT
Vuxna (över 18år)	0,00% 0	9,09% 1	72,73% 8	9,09% 1	9,09% 1	0,00% 0	0,00% 0	11
Ungdomar (15 - 18år)	75,00% 3	25,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	4
Barn (under 15år)	75,00% 3	0,00% 0	25,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	4

Q17: Hur bor du?

Svarade: 11 Hoppade över: 63

Boendeform						
	LÄGENHET	RADHUS	PARHUS	VILLA	ANNAT	TOTALT
Boende	72,73% 8	9,09% 1	0,00% 0	18,18% 2	0,00% 0	11

18: Hur många bilar avsedda för dagliga resor har ditt hushåll tillgång till? Detta inkluderar privatägda samt privatleasade bilar, förmånsbilar etc.

Svarade: 11 Hoppade över: 63

SVARSVAL	SVAR	
0	36,36%	4
1	36,36%	4
2	18,18%	2
Fler än 2	9,09%	1
Kommentarer	0,00%	0
TOTALT		11

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q19: Hur ställer du dig till följande påståenden om din bilanvändning? Fyll i alla rader

Svarade: 7 Hoppade över: 67

	INSTÄMMER INTE ALLS	INSTÄMMER I STORT SETT INTE	TVEKSAM	INSTÄMMER I STORT SETT	INSTÄMMER HELT	RESER INTE TILL/FRÅN DETTA RESMÅL	TOTALT	VIKTAT GENOMSnitt
Jag behöver bil för resor till Nödinge Centrum	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	42,86% 3	42,86% 3	14,29% 1	7	4,71
Jag behöver bil för resor till andra platser i eller i närheten av Nödinge	0,00% 0	0,00% 0	14,29% 1	28,57% 2	57,14% 4	0,00% 0	7	4,43
Jag behöver bil för resor till andra orter	0,00% 0	0,00% 0	14,29% 1	28,57% 2	57,14% 4	0,00% 0	7	4,43

Q20: Skulle du kunna tänka dig att...Fyll i alla rader

Svarade: 7 Hoppade över: 67

	INTE ALLS TÄNKBART	I STORT SETT INTE TÄNKBART	TVEKSAM	I STORT SETT TÄNKBART	HELT TÄNKBART	TOTALT	VIKTAT GENOMSnitt
använda bilen/bilarna mindre?	0,00% 0	28,57% 2	0,00% 0	57,14% 4	14,29% 1	7	3,57
minska antalet bilar i hushållet?	14,29% 1	28,57% 2	57,14% 4	0,00% 0	0,00% 0	7	2,43

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q21.1: Resor till Nödinge Centrum – Hur ofta reser du till Nödinge Centrum I följande syfte?

Svarade: 11 Hoppade över: 63

Hur ofta reser du till Nödinge Centrum i följande syften?										
	ALDRIG	MER SÄLLAN ÄN 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/VECKA	FLERA GÅNGER/VECKA	VARJE VARDAG	DAGLIGEN	FLERA GÅNGER/DAG	TOT.	
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	9,09% 1	27,27% 3	45,45% 5	18,18% 2	0,00% 0		
För vardagskonsumtion (t.ex. mat)	54,55% 6	27,27% 3	0,00% 0	0,00% 0	18,18% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0		
För annan konsumtion (t.ex. kläder)	72,73% 8	18,18% 2	0,00% 0	9,09% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0		
För att nyttja andra tjänster (t.ex. restaurang & sjukvård)	81,82% 9	0,00% 0	9,09% 1	0,00% 0	9,09% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0		
För att skjutsa andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	81,82% 9	0,00% 0	9,09% 1	0,00% 0	0,00% 0	9,09% 1	0,00% 0	0,00% 0		
För andra syften	66,67% 6	22,22% 2	0,00% 0	11,11% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0		

Q21.2: Resor till Nödinge Centrum – Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?

Svarade: 11 Hoppade över: 63

Vilket färdmedel använder du oftast för dessa resor?										
	TÅG	BUSS	BIL	MOPED ELLER MOTORCYKEL	ELCYKEL	CYKEL	GÅNG	RESER ALDRIG I DETTA SYFTE	TOTALT	
För att ta mig till jobb eller annan daglig sysselsättning	54,55% 6	0,00% 0	45,45% 5	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	11	
För vardagskonsumtion (t.ex. mat)	0,00% 0	0,00% 0	62,50% 5	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	37,50% 3	8	
För annan konsumtion (t.ex. kläder)	14,29% 1	0,00% 0	42,86% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	42,86% 3	7	
För att nyttja andra tjänster (t.ex. restaurang & sjukvård)	0,00% 0	0,00% 0	42,86% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	57,14% 4	7	
För att skjutsa andra (så som barn, vänner, äldre etc.)	0,00% 0	16,67% 1	16,67% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	66,67% 4	6	
För andra syften	16,67% 1	0,00% 0	33,33% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	50,00% 3	6	

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q22: Om du oftast använder bil för resor till Nödinge Centrum, vilken är den främsta orsaken till att du väljer att åka bil?

Svarade: 8 Hoppade över: 66

SVARSVÄL	SVAR	
Behöver bilen för att frakta saker/varor	12,50%	1
Jag vet att det finns lediga p-platser	0,00%	0
Parkering är gratis	0,00%	0
Det går fort	75,00%	6
Annat	12,50%	1
TOTALT		8

Q23.1: Hur ofta reser du via Nödinge pendelstation i följande syften?

Svarade: 10 Hoppade över: 64

Hur ofta reser du via Nödinge pendelstation i följande syften?										
	ALDRIG	MER SÄLLAN ÄN 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/MÅNAD	CA 1 GÅNG/VECKA	FLERA GÅNGER/VECKA	VARJE VARDAG	DAGLIGEN	FLERA GÅNGER/DAG	TOTALT	
För att ta dig till jobb eller annan daglig sysselsättning	70,00% 7	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	30,00% 3	0,00% 0	0,00% 0	10	
För att utträta ärenden i eller i närheten av Nödinge	90,00% 9	0,00% 0	0,00% 0	10,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	10	
För andra syften	90,00% 9	0,00% 0	0,00% 0	10,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	10	

Q23.2: Hur ofta reser du via Nödinge pendelstation i följande syften?

Svarade: 10 Hoppade över: 64

Vilket färdmedel använder du oftast för resor från Nödinge pendelstation i följande syften?								
	BUSS	BIL	MOPED ELLER MOTORCYKEL	ELCYKEL	CYKEL	GÅNG	RESER ALDRIG I DETTA SYFTE	TOTALT
För att ta dig till jobb eller annan daglig sysselsättning	20,00% 2	20,00% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	10,00% 1	50,00% 5	10
För att utträta ärenden i eller i närheten av Nödinge	0,00% 0	37,50% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	62,50% 5	8
För andra syften	12,50% 1	25,00% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	62,50% 5	8

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q24: Vilka egenskaper är viktigast vid ditt val av färdmedel för dina vardagsresor? Flera alternativ kan anges

Svarade: 32 Hoppade över: 42

SVARSVÄR	SVAR	
Att resorna är flexibla	75,00%	24
Att resorna är miljömässigt hållbara	50,00%	16
Att resorna är tidseffektiva	87,50%	28
Att resorna är billiga	56,25%	18
Att resorna är komfortabla	37,50%	12
Att resorna är trygga/trafiksäkra	50,00%	16
Att jag har möjlighet att ta med inköpta varor/bagage	28,13%	9
Att jag har möjlighet att göra ärenden på vägen	31,25%	10
Annan egenskap	3,13%	1
Totalt antal svarande: 32		

Q25: Hur stämmer dina resvanor med följande egenskaper? Frågan avser de resor du gör i vardagen. Fyll i alla rader

Svarade: 32 Hoppade över: 42

	INSTÄMMER ABSOLUT INTE	INSTÄMMER I STORT SETT INTE	TVEKSAM	INSTÄMMER I STORT SETT	INSTÄMMER ABSOLUT	TOTALT	VIKTAT GENOMSnitt
Mina resor är flexibla	6,25% 2	9,38% 3	15,63% 5	53,13% 17	15,63% 5	32	3,16
Mina resor är miljömässigt hållbara	3,13% 1	15,63% 5	28,13% 9	43,75% 14	9,38% 3	32	2,56
Mina resor är tidseffektiva	6,25% 2	3,13% 1	21,88% 7	40,63% 13	28,13% 9	32	3,16
Mina resor är billiga	28,13% 9	12,50% 4	37,50% 12	15,63% 5	6,25% 2	32	1,47
Mina resor är komfortabla	3,13% 1	9,38% 3	6,25% 2	50,00% 16	31,25% 10	32	3,78
Mina resor är trygga/trafiksäkra	3,13% 1	6,25% 2	6,25% 2	65,63% 21	18,75% 6	32	3,72
Mina resor innebär sällan förseningar	9,38% 3	12,50% 4	31,25% 10	21,88% 7	25,00% 8	32	2,47
Mina pendlingsresor till/från jobb eller annan daglig sysselsättning sker alltid i rusningstrafik (07:00-08:30 och 15:30-18:00)	15,63% 5	15,63% 5	9,38% 3	28,13% 9	31,25% 10	32	3,16

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q26: Hur ställer du dig till följande påståenden om dina resvanor? Fyll i alla rader

Svarade: 32 Hoppade över: 42

	INSTÄMMER ABSOLUT INTE	INSTÄMMER I STORT SETT INTE	TVEKSAM	INSTÄMMER I STORT SETT	INSTÄMMER ABSOLUT	TOTALT	VIKTAT GENOMSnitt
Jag är nöjd med mina resvanor	6,25% 2	15,63% 5	21,88% 7	46,88% 15	9,38% 3	32	2,72
Jag skulle vilja förändra mina resvanor	12,50% 4	21,88% 7	25,00% 8	31,25% 10	9,38% 3	32	2,28

Q27: Vilka av följande tjänster har störst potential att underlätta din vardag och göra dig mindre beroende av en egen bil?

Svarade: 32 Hoppade över: 42

SVARSVAL	SVAR	
Bilpool	37,50%	12
Utökad kollektivtrafik i Nödinge	62,50%	20
Tillgång till skolskjuts	6,25%	2
Hyrbil	9,38%	3
Lånecykel/transportcykel	25,00%	8
Låst cykelparkering	28,13%	9
Samåkning i taxi	9,38%	3
Mopedtaxi (tuk-tuk)	9,38%	3
Bildelning (samåkning)	18,75%	6
Hemkörning av lagad mat	9,38%	3
Hemkörning av matvaror	37,50%	12
Hemkörning av andra varor	12,50%	4
Bortkörning (t.ex. till återvinning)	37,50%	12
Totalt antal svarande: 32		

Appendix 2. Medborgardialog enkät om framtidens resor i Nödinge

Q28: Vilken typ av res- eller transporttjänst tror du skulle kunna minska behovet av privata bilar i Nödinge?

Svarade: 23 Hoppade över: 51
(Urval av exempel på svar)

- Hjälpt att frakta saker till eller från hemmet, som mat, avfall till tipp, vid flytt och annat.
- Ett förslag är en bilpool på Facebook där medlemmarna kommunicerar och samåker dagligen, för att kunna minska utsläppen och undvika onödiga resor. Ett annat förslag är att man får åka gratis en vecka i kommunaltrafiken - just för att prova på den där känslan av att kunna njuta av en bra bok på morgonen istället för att sitta bakom ratten.
- El-lastcykel som man kan låna gratis.
- Att det fanns mera bussar dit där det inte är tillgängligt. Att mer bussar kör inom Alafors. Kanske hemkörning av mat från Ica.

Q29: Vill du delta i att utveckla och testa tjänster inom projektet "Hållbara och attraktiva stationssamhällen"? Vi planerar att engagera ett antal personer i utvecklingen av framtidens rese- och transporttjänster i Nödinge, bland annat genom workshops samt fler enkäter om resvanor. För den som väljer att delta finns ytterligare chanser att vinna fina priser!

Svarade: 29 Hoppade över: 45

SVARSVÄR	SVAR	
Ja, jag deltar gärna vid t ex workshops och/eller i fler enkäter	37,93%	11
Ja, jag vill gärna vara med och testa tjänsterna som utvecklas	10,34%	3
Nej, men jag vill gärna ha fortsatt information om projektet	20,69%	6
Nej	31,03%	9
TOTALT		29

Q30: Använder du en smart mobiltelefon i din vardag?

Svarade: 29 Hoppade över: 45

SVARSVÄR	SVAR	
Ja	96,55%	28
Nej	3,45%	1
TOTALT		29

Appendix 3. Intervjuer: morgondagens transporttjänster

Bakgrund

9 kvinnor och 3 män

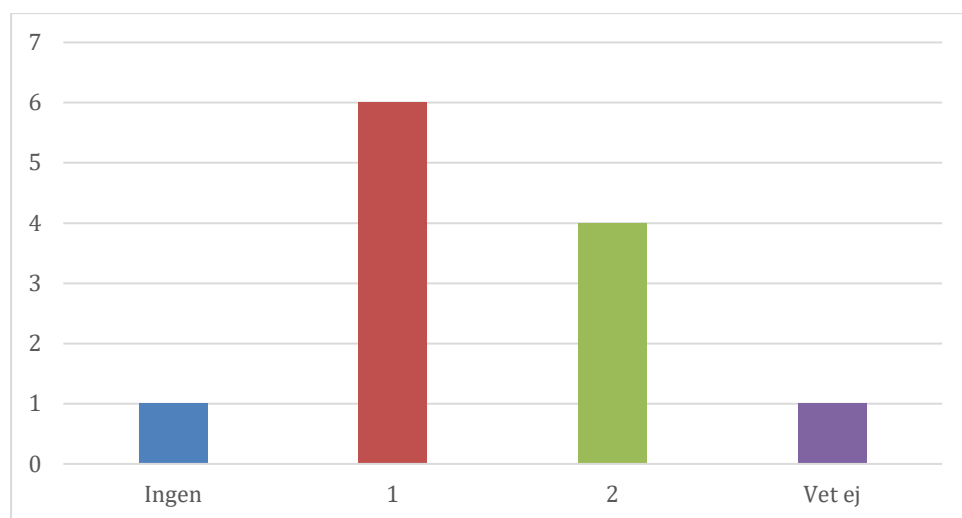
Lerum Kommun: 8

Göteborg Kommun: 2

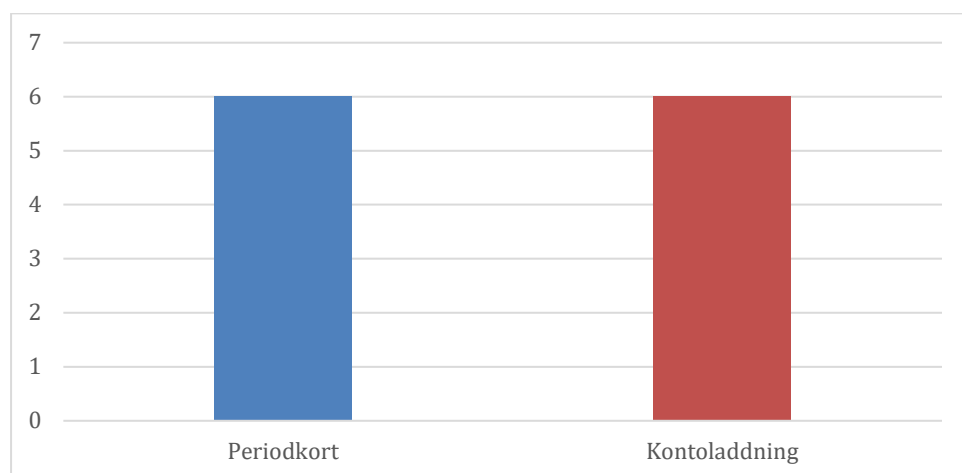
Ale Kommun: 1

Annan Kommun: 1

Antal bilar per hushåll



Typ av kort i kollektivtrafiken



Appendix 3. Intervjuer: morgondagens transporttjänster

Resmönster idag

Hur reser man idag?

1. Bil, cykel och buss, bil för ärenden
2. Buss och tåg
3. Kollektivt
4. Tåg för ärenden i Lerum, Bil för utflykter/helger
5. Bil
6. Kollektivt och cykel till jobbet, bil för ärenden
7. Tåg
8. Bil
9. Bil
10. Mest kollektivt, bil till naturområden och veckohandla
11. Buss och tåg eller bil om det är mycket störningar
12. Buss och tåg

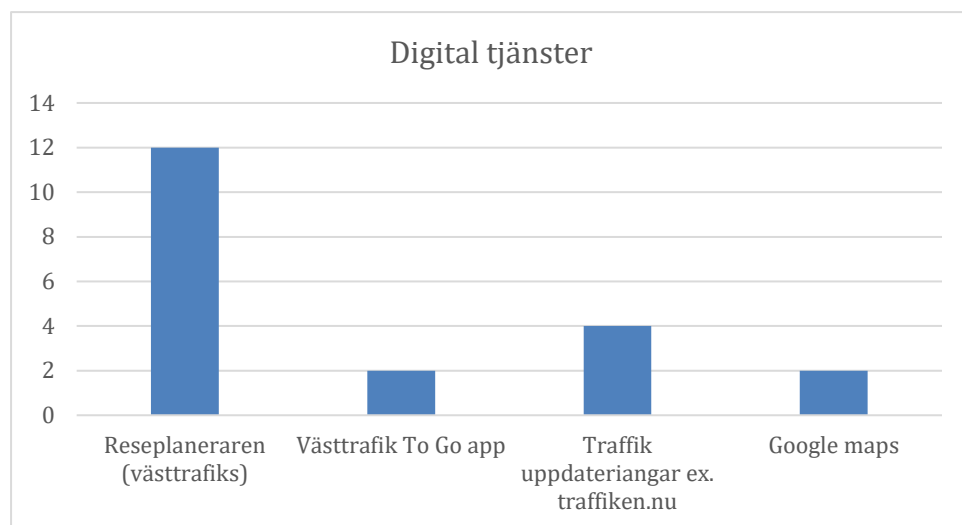
Varför reser man som man gör?

1. –
2. Mindre stress än att sitta i bilkö
3. Ekonomiska, tidsmässiga och ideologiska skäl
4. –
5. Tid och bekvämlighet
6. –
7. Gillar inte att köra i städer
8. Smidigt
9. –
10. Ideologiska skäl
11. Praktiska skäl
12. ekonomiska skäl

"men nu är vi vana vid att åka 10 minuter innan träningen börjar...och då kanske han hade fått vara färdig och bussen går en halvtimme innan träningen börjar och då skulle han ha ätit en halvtimme innan dess och då ska jag hem och laga maten...en halvtimme innan dess." – alltid bil om att barn skulle åka buss till träningen

Appendix 3. Intervjuer: morgondagens transporttjänster

Användning av digitala tjänster



Man använde appar/tjänster som ett sätt att vet när/var/hur man ska ta sig. Det är ett smidigt sätt att hålla sig uppdaterad och kunna ta sig fram. Många använder dem också för att för trafikuppdateringar om eventuella störningar. Några av de intervjuade hade provat att köpa mat över nätet, både hemleverans och att hämta i affären men det var ingen som använde denna tjänst regelbundet.

Vad genererar förändring?

Ideala transportmedel

1. Expressbuss med bra benutrymme
2. Teleport, annars beroende på syftet och tid
3. Flak el-cykel
4. Expressbuss utan byten
5. Automatiskbil utan miljöpåverkan
6. El-cykel
7. Eltåg som är tysta och går ofta
8. Smidigt och frekvent, inte ta mycket längre tid än bil.
9. Flyga med drönare eller transferens (teleportering)
10. Tåg
11. Teleportering, bussar som går nära hemmet
12. Något tyst och miljövänligt som går i alla väder

Barriärer idag

1. –
2. Hade en uppfattning om att det inte var bra, turtäthet på kvällar och helger
3. Turtäthet på helgerna, veta att man får plats med barnvagn.
4. Krångligt att resa på helgen
5. Inlåsningsseffekt, har betalat för parkering för en lång period då vill man inte betala för busskort också.
6. Tid och kostnad, komma fram fort men inte till vilket pris som helst.

Appendix 3. Intervjuer: morgondagens transporttjänster

7. Veta att det finns plats, bensinpriser
8. tätare turer, fler expressbussar från Lerum, måste gå fortare att pendla till andra ställen än Göteborg centrum. Bättre cykelbana.
9. Tätare turer på kvällar helger, göra det svårare/dyrare att köra bil
10. Lättare att ta sig till perifera platser.
11. Fler bussar eftersom det ofta är trångt, mindre bussar som går oftare
12. Tidsaspekten för obekväma arbetstider

"men problemet är att det finns en inlåsningsseffekt med, du har betalt parkeringen här och ska bara köra en gång så blir det jättedyrt. ... Köper du månadskort så låser du in dig den månaden."

"... man hade nån uppfattning om att det inte fungerar så bra. Och att det tar längre tid"

Incitament och kompensation för att ändra resmönster

1. Rabatt på periodkortet, gratis årsförbrukning styr och ställ, gratis kollektivtrafik för barn på helger/kvällar
2. -
3. Bättre pris på ekologisk mat, billigare/gratis Västtrafikresor och gratis plusfritidskort till barn, rabatt på relevanta affärer
4. Rabatt på gym om man cyklar, Gratis hemkörning av varor
5. -
6. Rabatt på västtrafik kort eller i relevant affär
7. Hundra kronor rabatt för västtrafikkort räcker inte
8. Samla poäng till att åka taxi sista biten hem, något som ger mervärde
9. -
10. Billigare att åka kollektivt
11. Rabatt på relevanta resor, rabatter i affärer, svårt dock så länge bilen är bekvämare och ger mer tid
12. Inte rabatt på busskort, rabatt på feel-good saker

"Nej, inte så länge det är alltså så mycket bekvämare och ger mig mer tid och så.. Nej, det.. Faktiskt inte."

Tjänster för att ändra resmönster

1. Samla poäng och se hur långt man har kvar till nästa nivå/belöning, se hur mycket co2 som man har sparat
2. App. med alternativa resvägar, ink visa gång/cykelbanor, samåkningspool med kontaktperson
3. Något som ger mig mer tid, app för samåkning
4. -
5. -
6. Roligt om man kan anpassa till sig själv, utmana andra

Appendix 3. Intervjuer: morgondagens transporttjänster

7. Gillar ide om att samla poäng för att få mat hemkörd, se hela kostnaden för bil och kunna jämföra med kollektivt. Se hur mycket CO2 man sparat, se hur mycket tid man sparat, påminna om att man varit passiv
8. Samla poäng, enkelt smidig app
9. Räkna koldioxid, trafikinformation i god tid så att man kan bestämma om man måste ta bilen pga. förseningar.
10. Fler direktbussar, gång cykelbanor för pendlare, el-cyklar för längre distanser, styr och ställ, mindre miljövänliga fordon till knutpunkter ex shopping och badplatser
11. -
12. Samla poäng genom att cykla, ha allt samlat i en app, läsa av poäng för hur mycket man rör sig, möjlighet att tävla

"...man måste få informationen innan man lämnar hemmet, sen är det ju liksom, sen är man ju redan på väg."

"jag ska åker, man kunde lägga in tiderna, jag åker tiden och så kan nån på något sätt kontakta mig"

Andra aspekter för att ändra resmönster

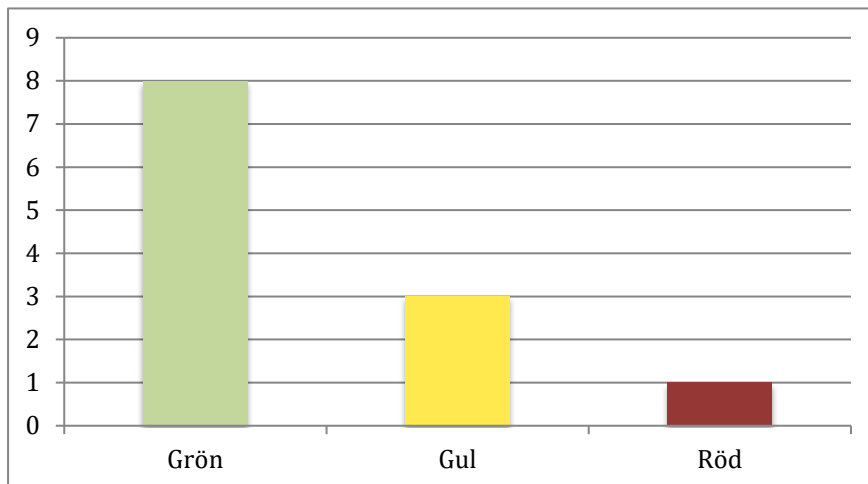
1. Tätare turer
2. Turtäthet och nya sträckningar
3. Beställa mindre buss på kvällarna
4. Flexlinje ut på landsbygden och på kvällen, bra cykelparkering
5. Lättare att åka på kvällen
6. Säkrare cykelparkering
7. -
8. Möjlighet att beställa mindre transporter från stationen
9. Kollektivtrafik måste var tillförlitligt
10. Lojalitetsbonus, inte behöva göra alla dagar i veckan, rabatt på ex. ekologisk frukt och grönt
11. Tätare turer, mindre bussar som går oftare
12. Transporter som inte påverkas av vädret

"För vad som är lite klurigt när man pratar bil, det är att man... Även om man vet att bilen har kostat, och att bensin för sig kostar, så betalas det liksom en annan gång, så det blir ju mer P-avgifter och tullarna som man känner. Men man borde ju känna allt... hur man nu ska få till det."

Appendix 4 – Workshop: Mobilitetstjänster

Fritidsresor

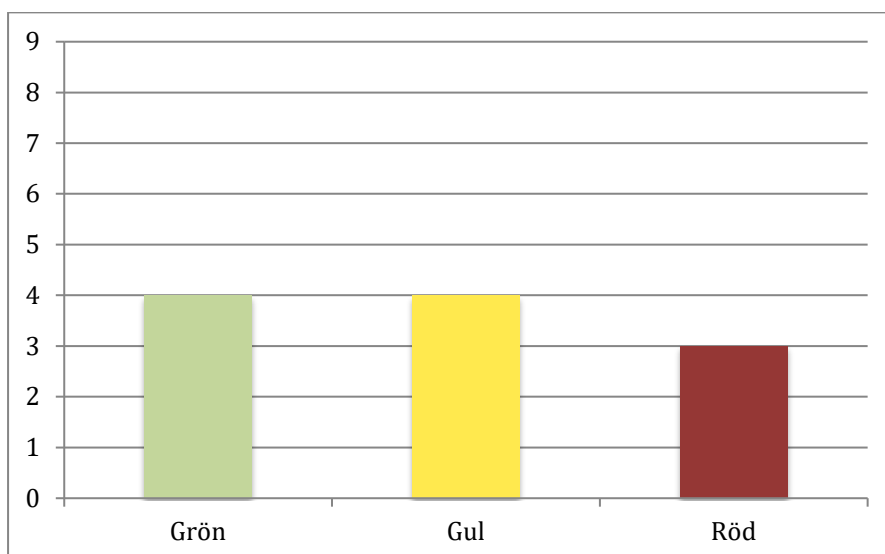
Tjänst: Flextrafik - beställ minibuss från västtrafik



Kommentarer:

- En smidig app i telefon där det går att beställa resor
- Behöver vara rimlig kostnad, strax över normala biljettpriser
- Kostnad!
- Gåbuss för barn med en förälder
- För barnens resa till och från träningen!
- Måste bli billigare än bil
- "Byabussen" som prövades i Lerum (Floda-Uddared) under 70-talet
- Gul om högre taxa
- Grönt om normal taxa

Tjänst: Jag kör fler och får lägre terminsavgift

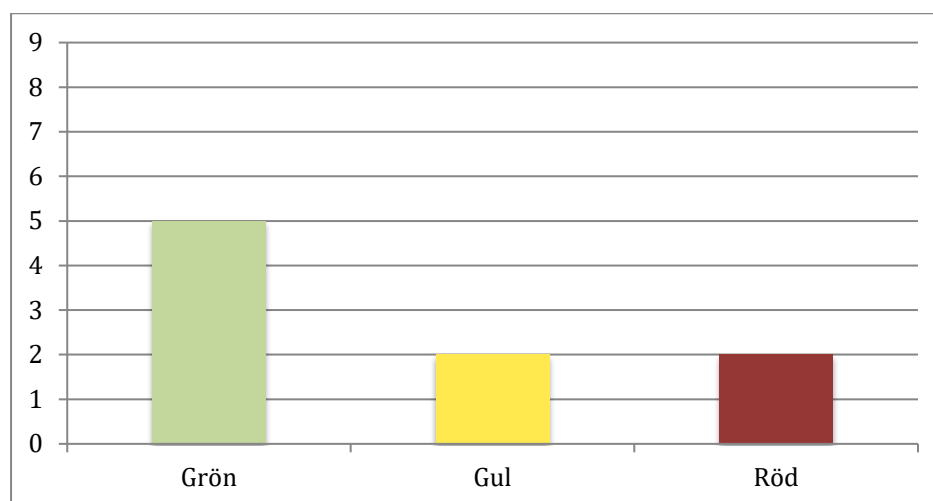


Appendix 4. Workshop: Mobilitetstjänster

Kommentarer:

- "Gåbuss" till och från skola eller fritidsaktivitet
- Enklare med aktivitetsplanerna. Visa vem som kan köra eller inte!
- Tänker att man bör ha en prioritering där bilåkning kommer lågt, även samåkning. Men om alternativen saknas (gå, cykel, kör) så är det grön.
- Rött - Skapar bara problem för föreningen
- Grönt - Belöning (välgörenhet) till adresserad förening
- För mycket administration (svår genomförd)
- Beror på hur mycket lägre

Tjänst: Följ med mig - Se var din vän är

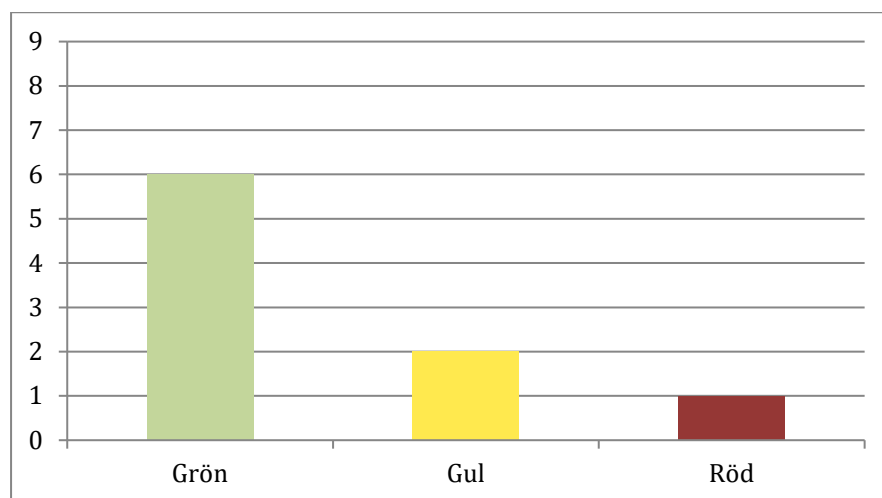


Kommentarer:

- Find my "Iphone"
- Detta borde vara enkelt att göra. Jag trodde att det redan fanns!
- Finns
- Kanske i vissa fall någon form av ID-kontroll så man vet vem som tar telefonen till destinationen.
- Sköts redan idag med mobiltelefoner o.d. Som GPS.
- Trygghet är viktigt

Attraktivare Cykling

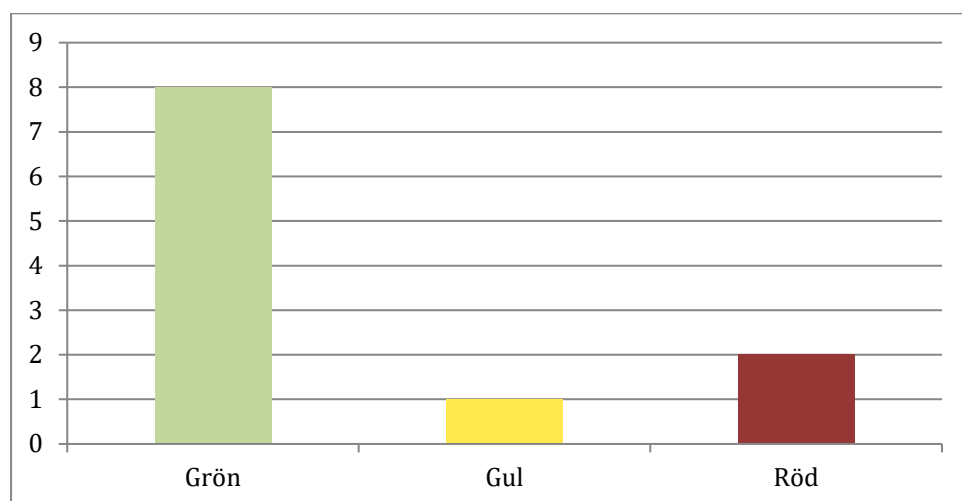
Tjänst: Bokning av cykelboxar



Kommentarer:

- Min cykel är fastlåst i cykelstället. Jag tror att få personer har "värdefulla" cyklar som behöver låsas in. Bättre att ha en box till cykelhjälm. Den vill man låsa fast och inte ta med sig.
- Vi är redan där, nästan...
- Hjälmar
- Overkill?
- Sätta upp garage till cyklarna vid tågen mera utbyggnad av cykelställ o ha färdiga lås som finns vid cykelställena
- Har inte dyr cykel
- Men praktiskt/användbart bokningssystem

Tjänst: El-cykelpool, bokas via bostadsbolaget

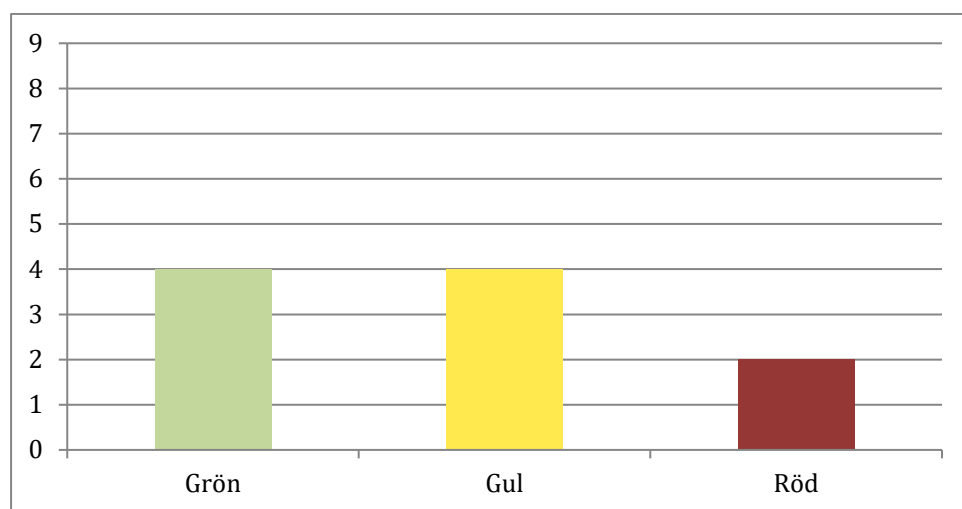


Appendix 4. Workshop: Mobilitetstjänster

Kommentarer:

- Ja, jag vill cykla el-cykel in till Göteborg "styr o ställ" mellan Lerum-GBG
- Ja, bra. Borde vara lika självklart som tvättstuga
- Kommer säkert
- Gult om det är special-cykel typ last cykel, tandem etc. För special-resor
- Dock inte via bostadsbolag som inte finns i villasamhällen. Hjälms skall lånas ut tillsammans med el-cyklar.
- Bra idé! Sven Heuruka, lockar köpare till sina bostäder i norra Hallsö med "rubr tjänst"

Tjänst: crowdsourcing av trafikdata för cyklister

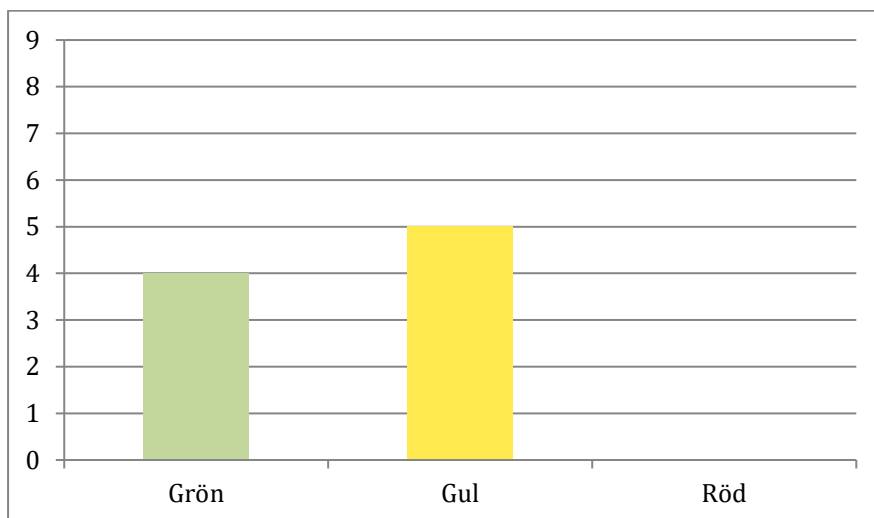


Kommentarer:

- Tror det kräver för mycket av användarna tid+energi
- Bra idé, svårt att få ihop ned kommunernas system?
- Typ waze Google fixar nog det
- Intressant att se var olyckor skett tidigare. Cykel-waze!
- Verkar överarbetat
- Krävs för mycket

Värdeskapande Pendling

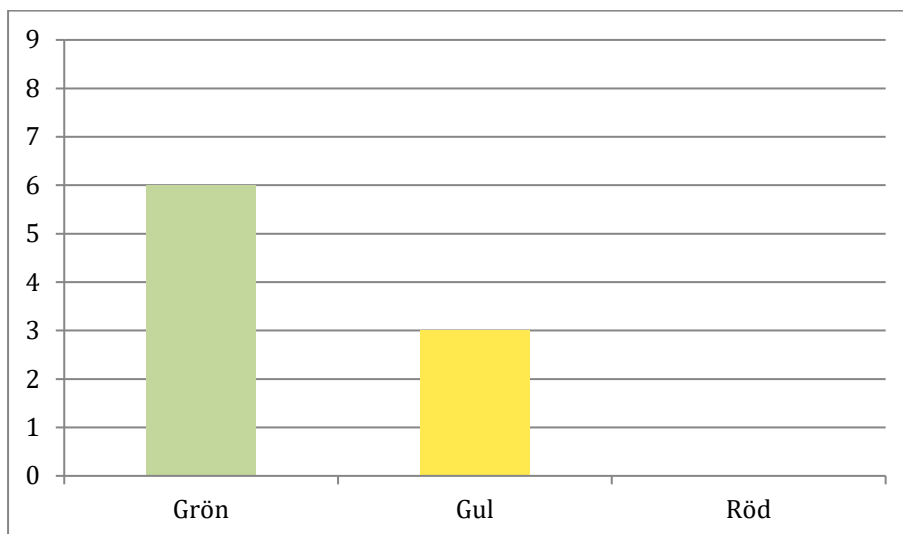
Tjänst: Bestäm träff på resan - sociala möten



Kommentarer:

- Trä på huvor på sätena. Färgen på huvor skall indikera vad man är intresserad att prata om.
- Köp och sälj. Facebook - köp o sälj i Lerum. Fast digitalt i en vagn som man kan se under resande. Skärm på vägg med rullande text.
- Jag vill vara ensam när jag reser
- Tyst vagn (mobil-tysta)
- Språkträff på tåget (kupé)
- Kontorsvagnen är högtintressant

Tjänst: Dela upp vagnen/bussen efter aktivitet

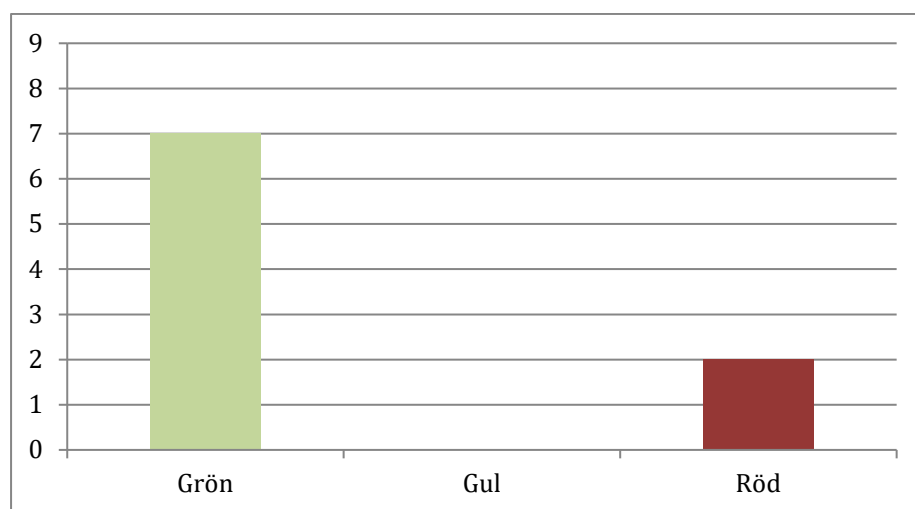


Appendix 4. Workshop: Mobilitetstjänster

Kommentarer

- Frukostmöjligheter med pendling
- Tystavdelning på koll. vagnen
- Tyst vagn!
- Om det blir bio, bar och frukost på bussen/tåget (jfr flyget) annan dagstidning än GP (SvD tex)
- Motionscyklar i en vagn + dubbelpoäng för att man cyklar på tåget. Bokcafé
- Kontor, dejting, Yoga Obs. Lättare förtäring är ett plus.

Tjänst: Bibliotek med mer än böcker i resecentrum

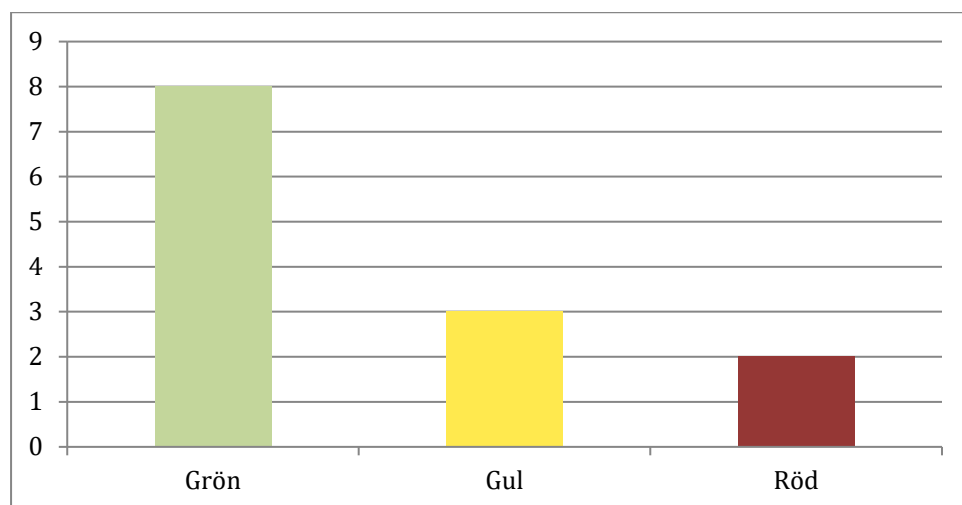


Kommentarer:

- Bra med flera saker en kan låna
- Viktigt att kommunal verksamhet ej konkurrerar med privata lösningar
- Kommunallagen lägger hinder i vägen
- Försöker redan nu samäga större/dyrare redskap. Hade varit optimalt med bibliotekslån.

Leverans av dagliga varor

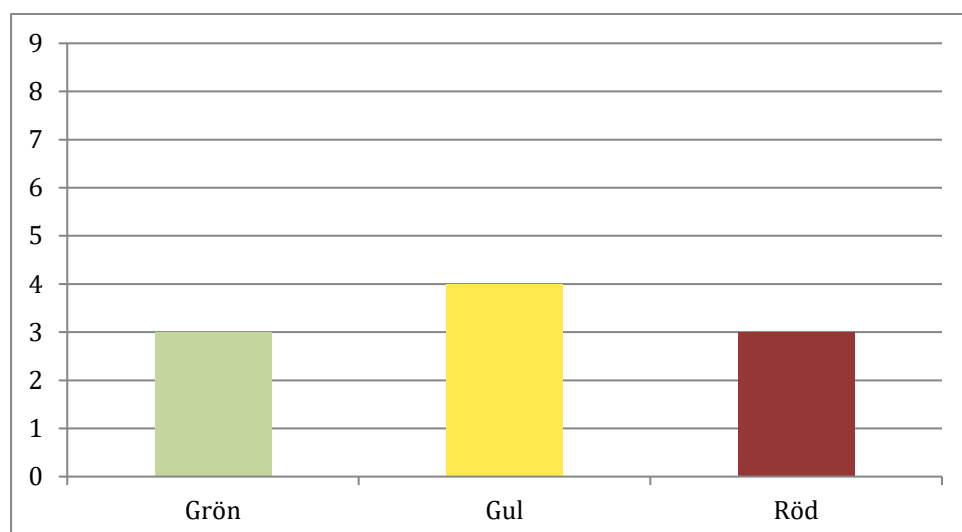
Tjänst: Hemleverans av mat- och dagliga varor



Kommentarer:

- Bra enkelt!
- Jag är inte intresserad av merkostnad för denna tjänst. Jag vill plocka/välja mina egna varor. Eventuellt köpa mjölk+std. sortiment vid stationen eftersom bil finns där.
- Grannsamverkan=grönt
- Kolonial helt ok. Finns redan. Fanns redan 1968.
- Jag gillar service
- Grönt - finns redan. Gult/rött - tror inte det fungerar
- Grönt - Hemleverans på allt. Gul (vi andra två) vill bli inspirerad i butiken samt klämma på tomaterna.
- Känns självklart! Görs redan idag, men tar det gärna från lokala handlare med. Saknar grönsaker på mathem.se

Tjänst: Kylbox med matleverans till stationen

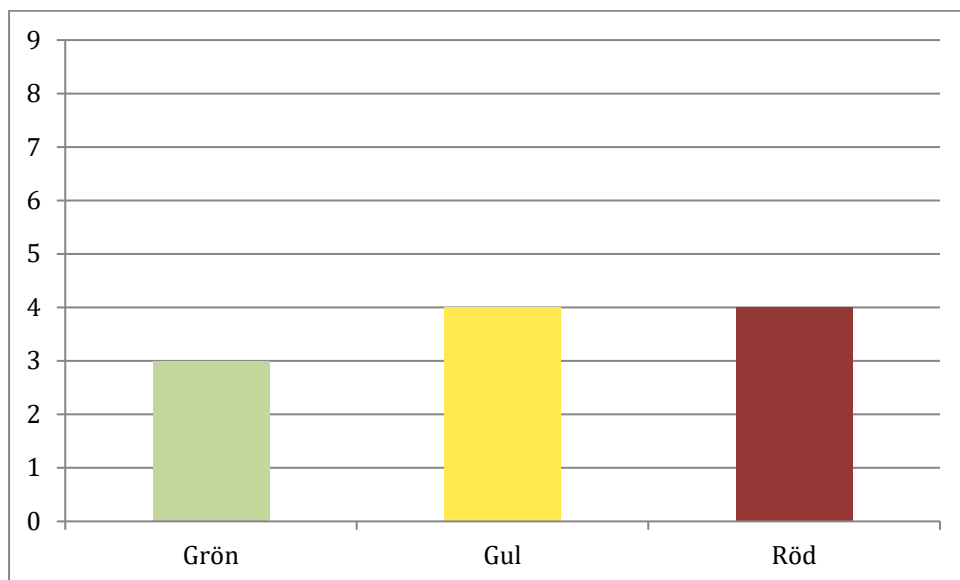


Appendix 4. Workshop: Mobilitetstjänster

Kommentarer:

- Spännande. Kanske fungerar med ett mindre antal varor?
- Jag passerar mataffär på väg mellan hem och station
- Risk stor bara en leverantör? Eller flera? Ansvar!
- Inte mat då jag har tre barn och det blir för mycket.
- Tror inte på detta
- Lättare att leverera till stationer... men vill helst ha hem maten
- Positiv, men vikten får inte vara för stor

Tjänst: Taxi med din matkasse hämtar dig vid stationen

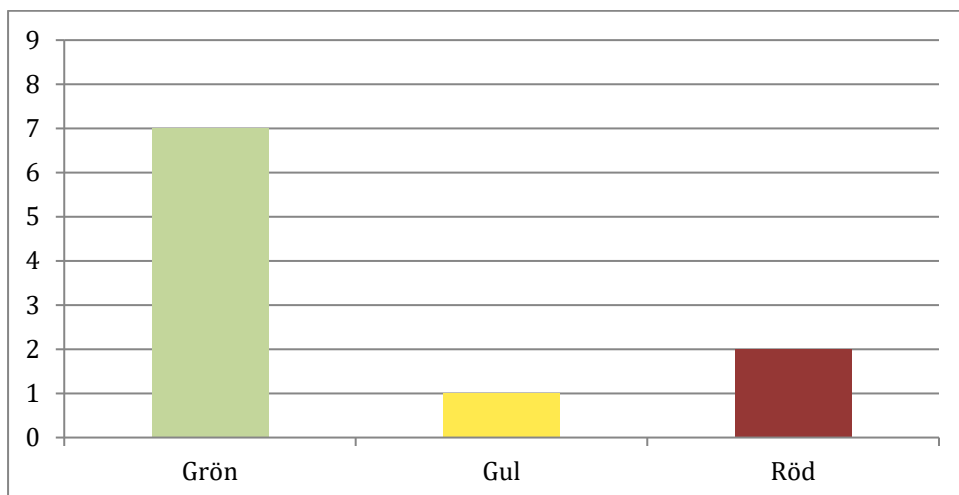


Kommentarer:

- Intressant men svårt att genomföra?
- Det verkar svårt
- Låter dyrt!
- Samordnade?
- För komplext
- Kräver tidspassning vilket minskar flexibilitet.
- Grön idé! Men gul vad gäller genomförande.

Göra sig av med avfall

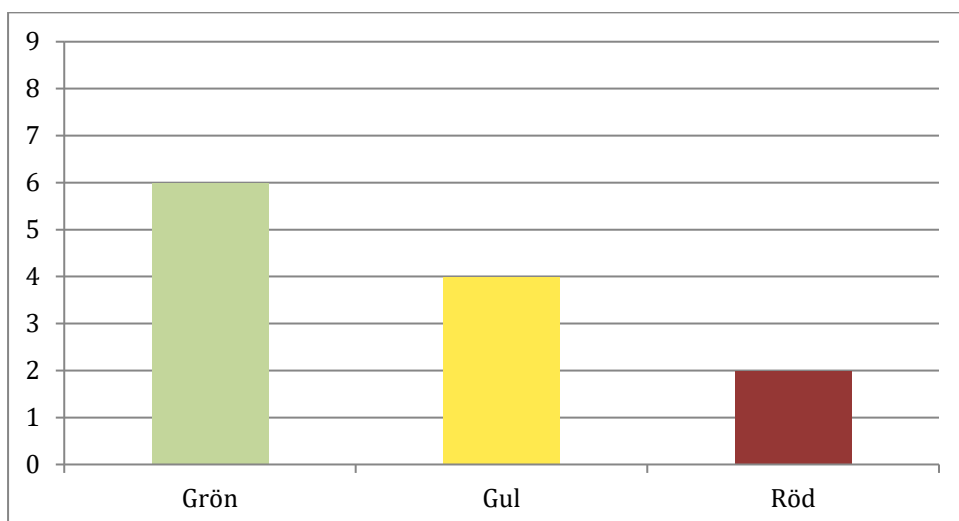
Tjänst: Tip tapp - "blocket för ditt avfall"



Kommentarer:

- Bättre att kommunen placera ut containers i området/kvarteret som man kan lämna skräp och trädgårdsavfall: vår och höst är det löv och trädgårdsavfall som gäller.
- Intressant men hur är det med tillstånd? Hur säkerställs det att avfall verkligen hamnar på rätt ställe?
- Finns redan
- Om man kan lite på korrekt hantering
- Tror inte på detta
- Viktigt med återanvändning pris/kostnad
- Kan ofta tänka mig att betala för att någon tar mitt "avfall"

Tjänst: Gemensam bokning av container

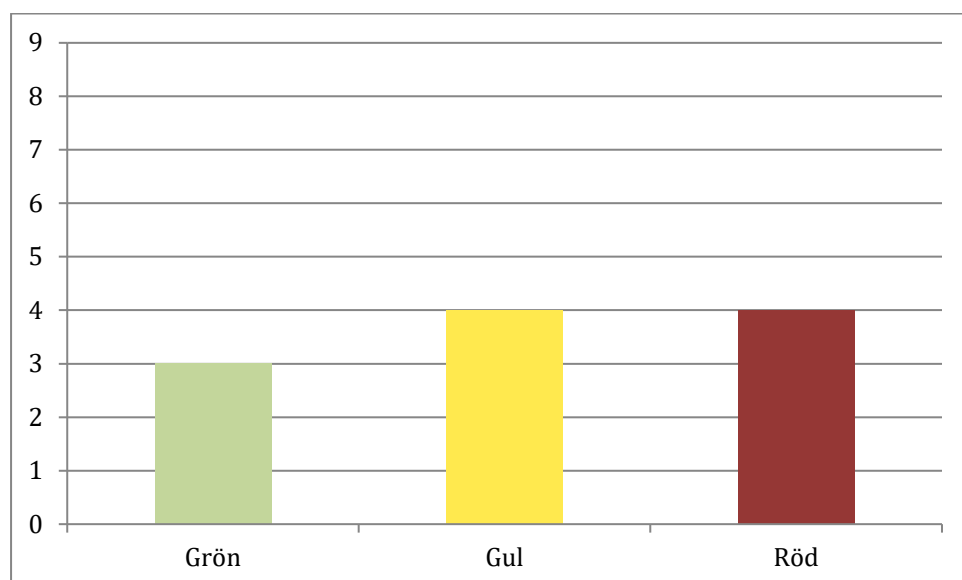


Appendix 4. Workshop: Mobilitetstjänster

Kommentarer:

- Ja, men bättre om "hultet" flyttar ut i kommunen
- Plus gemensamma lagrings utrymmen och resor
- Bra för personer som bor i villa. För lägenhetsboende sker ofta detta reda via hyres/bostadsrättsföreningen.
- Speciellt flisning trädgårdsavfall till kraftvärmeverket. Kommun ställer ut container.
- Fråga grannar om att hyra gemensamt en container o det blir billigare för alla grannar.
- Supersmart. Viktigt att den är låst med t.ex. app-styrt lås och inte står länge.
- Rött - Finns redan möjlighet för. Grönt - kommunen kan planera ut vissa tider på året.
- Men använda i samfällighet och villaägareförening.
- Ny idé: gemensamt ställe där man kan hyra en plats för någon otymplig sak.

Tjänst: taxi hämtar ditt avfall på vägen mellan körningar



Kommentarer

- Nej, förstår inte
- Låter dyrt
- Kostnader är en fråga.
- Att fråga organisationer som hämtar gamla möbler o prylar exempel. Rödakorset som har lastbilar som hämtar i hemmet.
- Troligen för dyrt.
- Tror inte på detta
- Tanken är god, men kanske något för knepigt att genomföra.

Appendix 4. Workshop: Mobilitetstjänster

Egna idéer

Person 1

- Digital "köp o sälj" på tåget eller stationen. Det ska vara lätt att lägga in annons.
- "Barnmarknad" på tåget eller stationen (köp och sälj kläder och barnsaker)
- Inför "gåbussar" i området där föräldrar turas om att leda barn till/från skola
- Kunna ta med cykel på tåget. Och dessutom kostar detta idag, 35 kr. Det ska vara gratis att ta med cykeln.
- Anpassa bussarna som kör i kommunen. Använd mindre fordon där få reser, t.ex. Öxeryd, Almekärr platå
- Ett "kontorshotell" nära stationen. Boka din plats, bra uppkoppling, telefonrum. Jobba hemifrån men ändå inte... vara nära hem, barn.
- Ändra öppettider på Hultetsopstation. I dagsläget är det öppet när alla arbetar och stängt på kvällarna. Det blir rusning på Lör+Sön när alla ska dit.
- Buss cykelbana mellan Aspen station - Jonsered. Åtminstone belysning hela sträckan. Livsfarligt att cykla när det är mörkt.
- Det skall finnas lås tillgängligt för dem som har cykel vid cykelstället på stationen. Slippa ta med eget lås.

Person 2

- Parkeringsavgiften= skulle minska onödiga bilresor, öka antalet samresor. "Ej svarta hålet"

Person 3

- Cykelkupé på tåget
- Cykelincitament vid pendelparkering om bil ej parkerar. Ex. cykelvård på plats.
- Cykelväg mellan Aspen o Jonsered snart!

Person 4

- Mera cykelgarage med lås som sitter fast i cykelstället.

Person 5

- Stationsnära kontorshotell med billig dags/tim hyra
- Kunna ta med och lämna ÅV vid stationen.

Person 6

- De idéer som är affärsmässiga kommer att genomföras. De kommer av sig själva. Man kan underlätta för affärsverksamhet.

Person 7

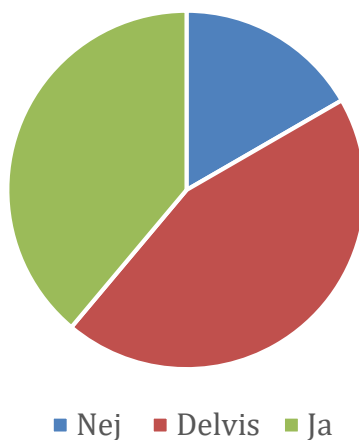
- Bilpool

Person 8

- Bygg tak över populära cykelbanor

Appendix 5. Enkät: Digitala panelen

Har appen påverkat dina val att resa hållbart, eller att välja att utöka ditt hållbara resande?



Vilka har svarat?

- **18 personer**
 - 3 män
 - 15 kvinnor
 - **Ålder**
 - 2 mellan 55–64
 - 2 mellan 45–54
 - 8 mellan 35–44
 - 6 mellan 25–35
 - **Plats**
 - 4 från Ale
 - 8 från Lerum
 - 6 från varken Ale eller Lerum

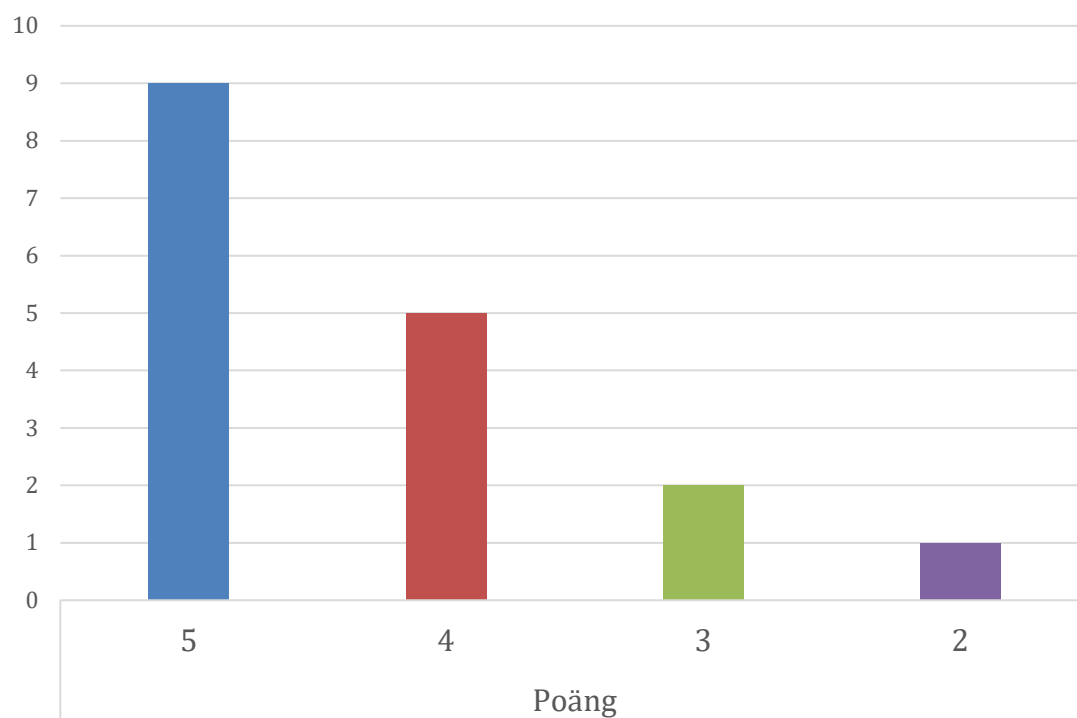
Man	35–44 år	Ale
Kvinna	45–54 år	Ale
Kvinna	35–44 år	Lerum
Kvinna	25–34 år	Varken Ale eller Lerum
Kvinna	35–44 år	Lerum
Kvinna	35–44 år	Varken Ale eller Lerum
Kvinna	45–54 år	Lerum
Kvinna	25–34 år	Varken Ale eller Lerum
Kvinna	25–34 år	Varken Ale eller Lerum

Appendix 5. Enkät: Digitala panelen

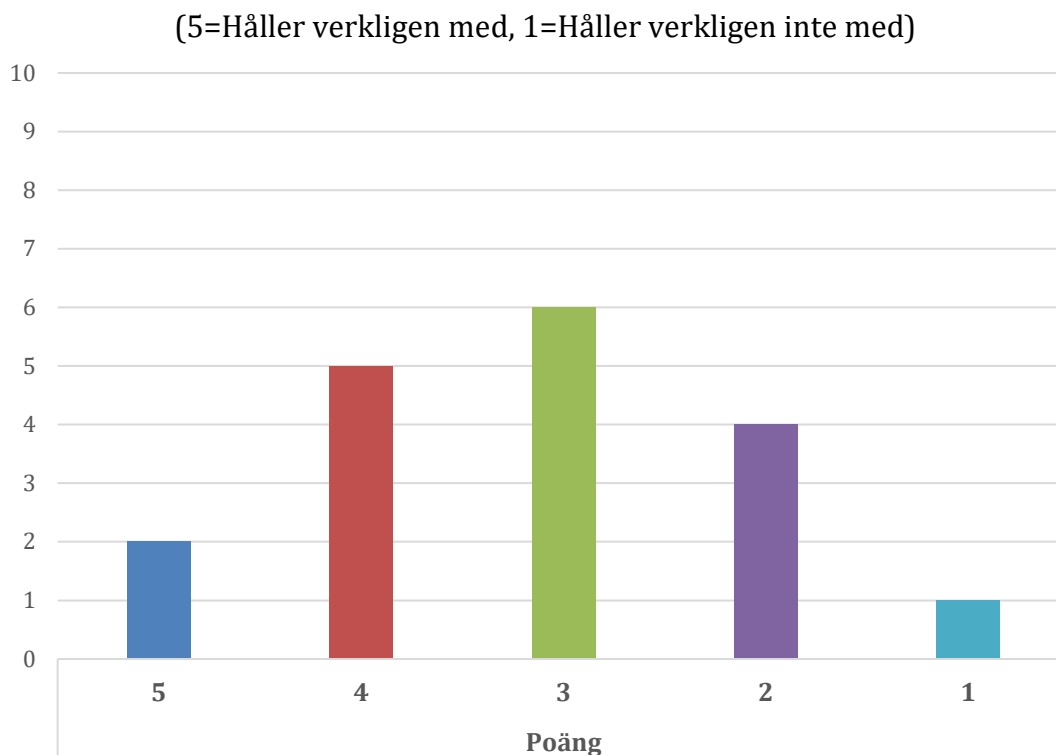
Man	25-34 år	Lerum
Kvinna	35-44 år	Lerum
Man	25-34 år	Varken Ale eller Lerum
Kvinna	35-44 år	Ale
Kvinna	25-34 år	Lerum
Kvinna	35-44 år	Varken Ale eller Lerum
Kvinna	55-64 år	Lerum
Kvinna	55-64 år	Ale
Kvinna	35-44 år	Lerum

Är belöningar generellt en viktig faktor som incitament?

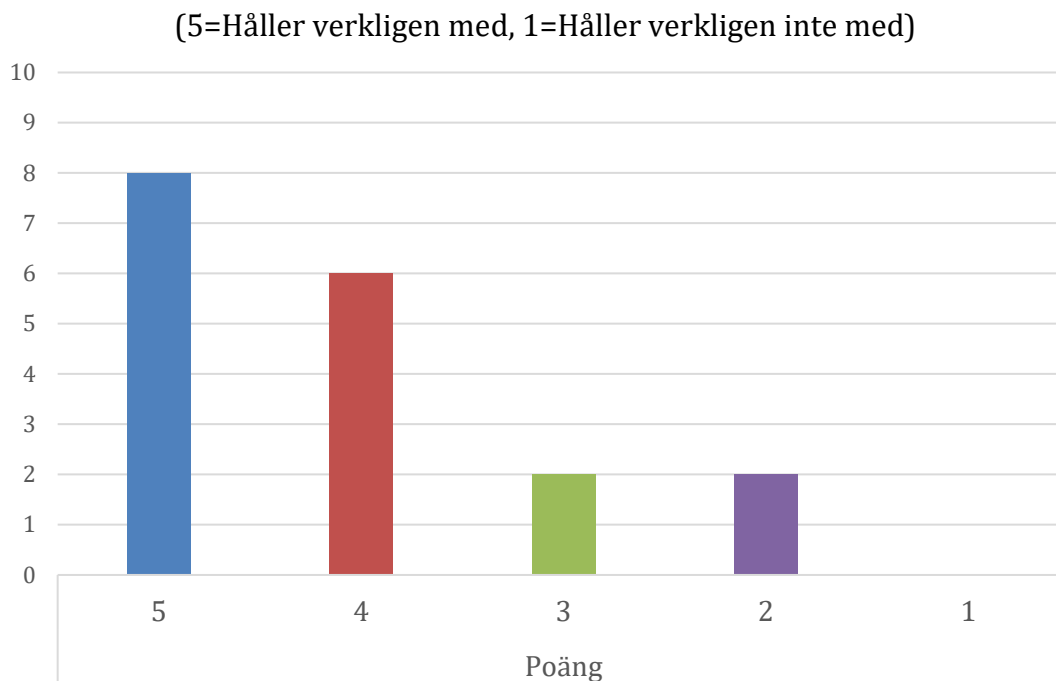
(5=Håller verkligen med, 1=Håller verkligen inte med)



Då detta är ett forskningsprojekt är inte all "administration" optimal i Appen. Är tex. extraarbetet med att behöva maila kvitton och annat något som påverkar att du väljer bort tjänsterna.

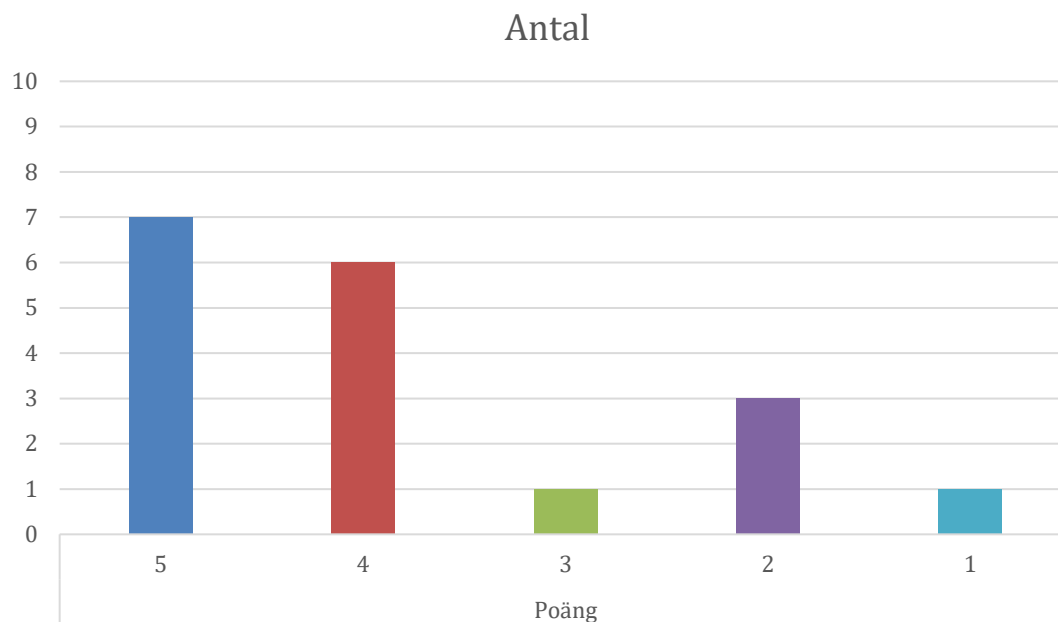


Att bli belönad (t.ex. få rabatt på ICA) gör att jag väljer att använda en hållbar mobilitetstjänst.



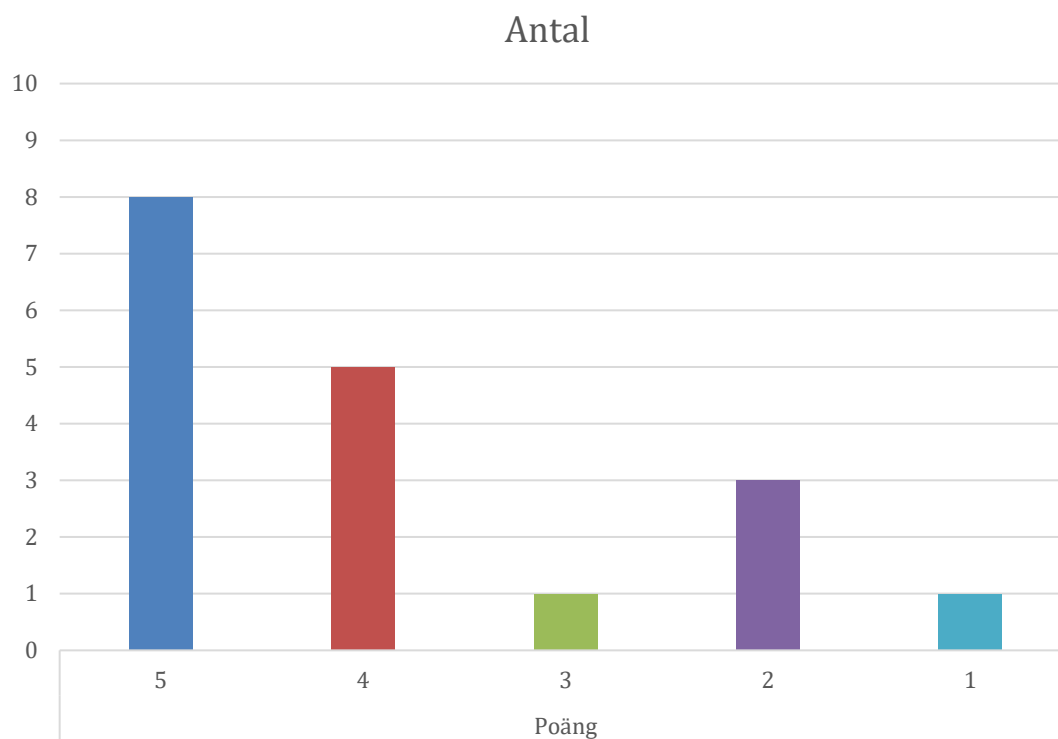
Att bli belönad (t.ex. få rabatt på ICA) efter att jag använt en hållbar mobilitetstjänst är viktigt för mig.

(5=Håller verkligen med, 1=Håller verkligen inte med)



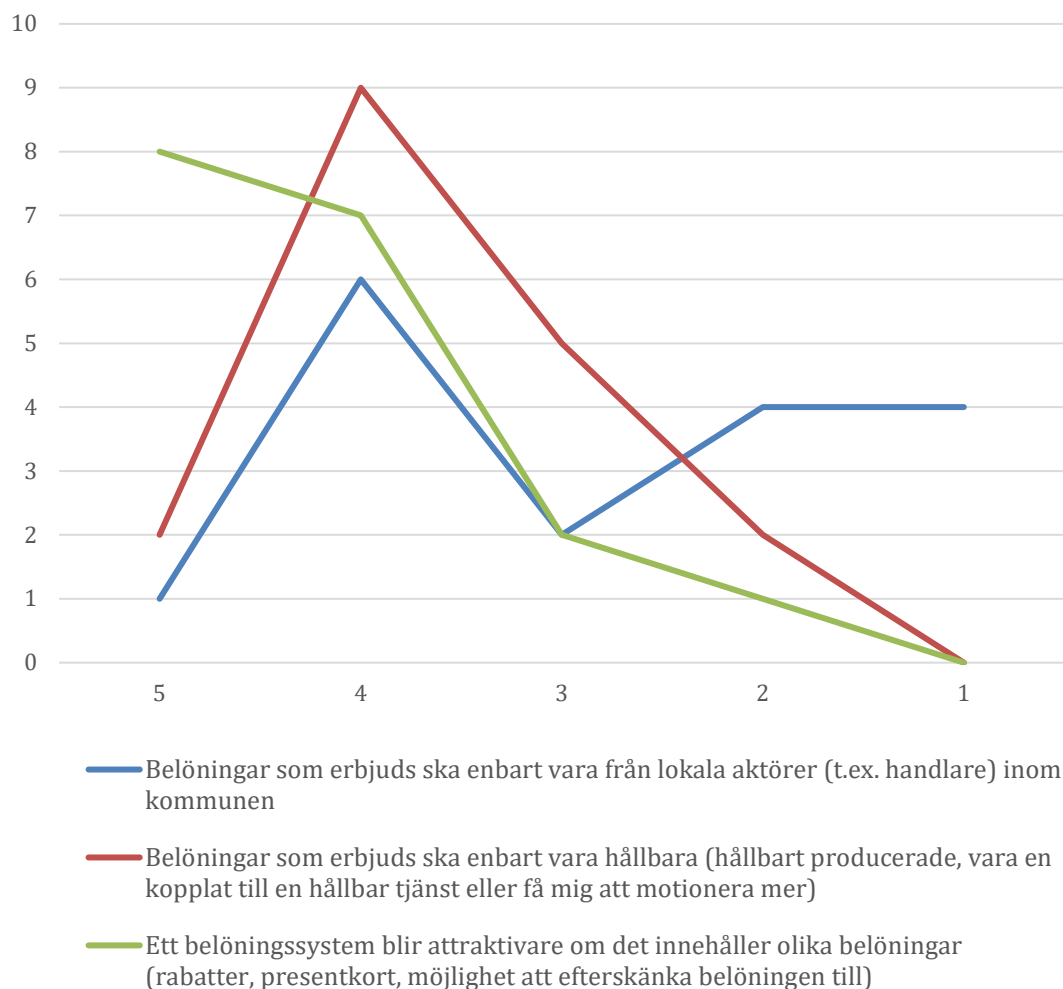
Att bli belönad (t.ex. få rabatt på ICA) kommer göra att jag fortsätter använda hållbara mobilitets tjänster och appen SMART.

(5=Håller verkligen med, 1=Håller verkligen inte med)



Olika typer av incitament:

(5=Håller verkligen med, 1=Håller verkligen inte med)

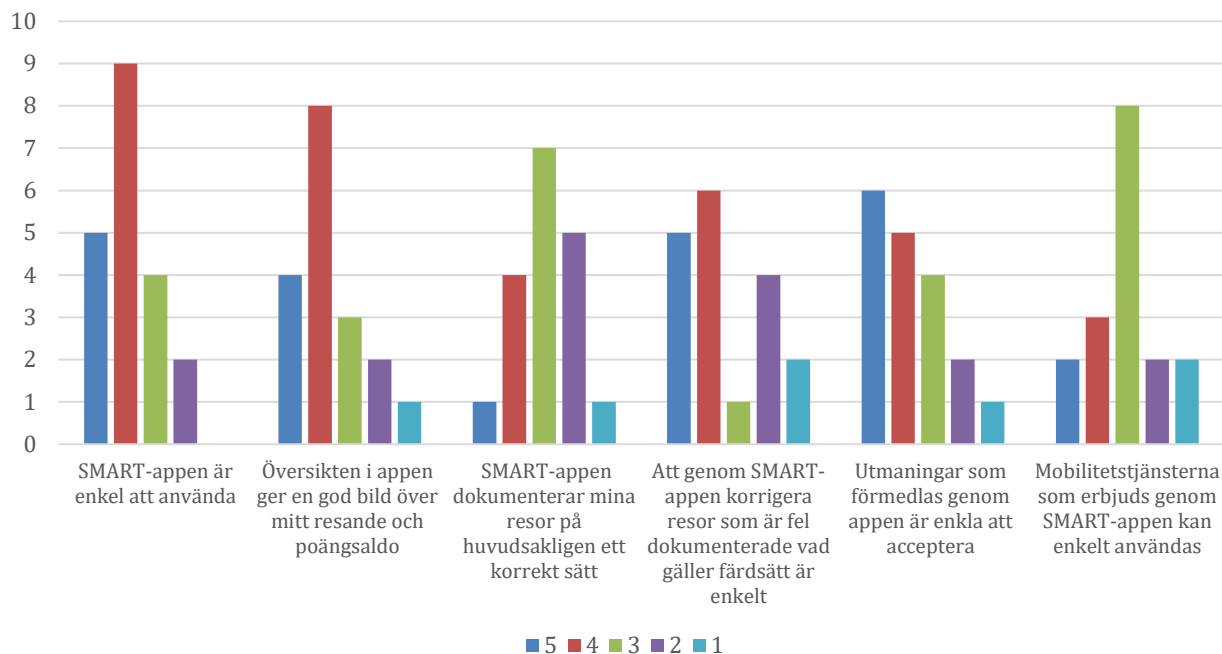


Jag skulle vilja se följande belöningar i tjänsten i framtiden:

- Internetinköp matvaror - typ Coop etc.
- Köp av tjänst såsom friskvård ex: massage osv
- Få rabatt hos Bzzt, rabatt hos eldriven taxi, rabatt Västtrafik
- Rabatter, värdekoder eller dylikt på t.ex. kollektivtrafik eller annat. Lösningar som peppar en till att föra en mer hållbar livsstil.
- Fortsätta med värdekoder för Västtrafik och Liseberg, Coop kan vara bra samt superpresentkort.
- Vålgörenhetsorganisationer
- För mig är det inte i första hand belöningarna, utan det dåliga samvetet som stimulerar till bättre resande. Jag tror ju att jag åker mest hållbart, men sen visar det sig att det ändå blir en del mil i bil i appen och då tänker jag till innan jag tar bilen.

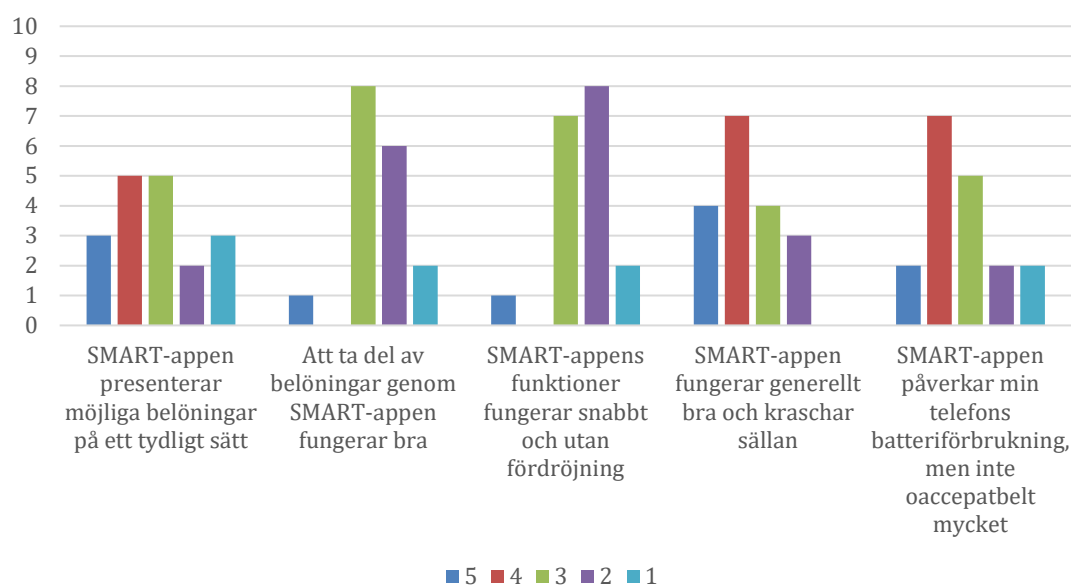
Hur ser Du på appens funktionalitet?

(5=Håller verkligen med, 1=Håller verkligen inte med)



Hur ser Du på appens funktionalitet?

(5=Håller verkligen med, 1=Håller verkligen inte med)

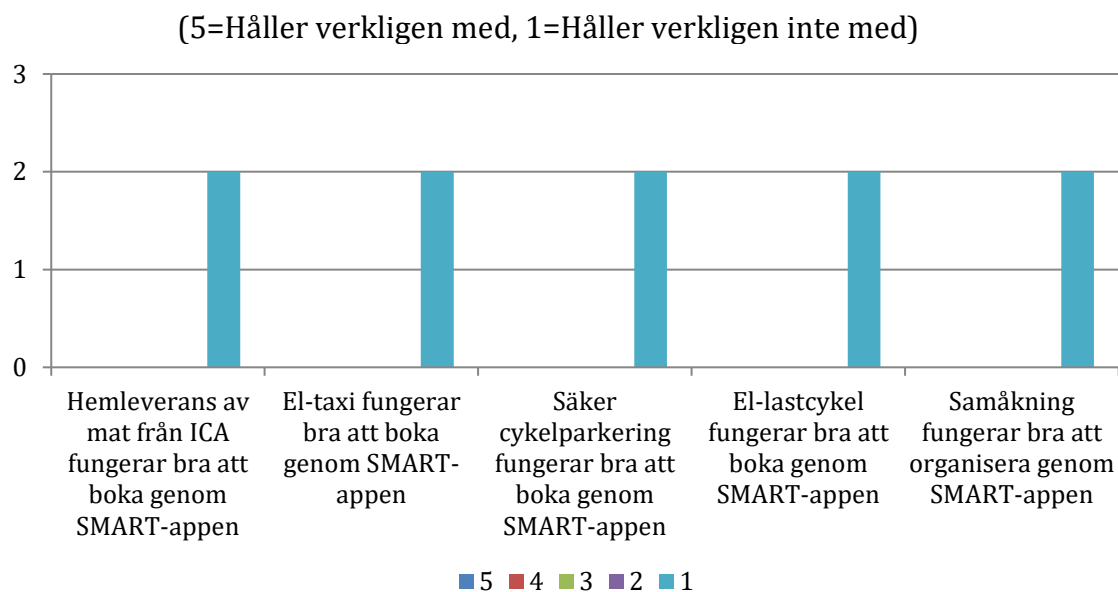


Jag skulle vilja se följande funktioner i eller förändringar av SMART-appen i framtiden:

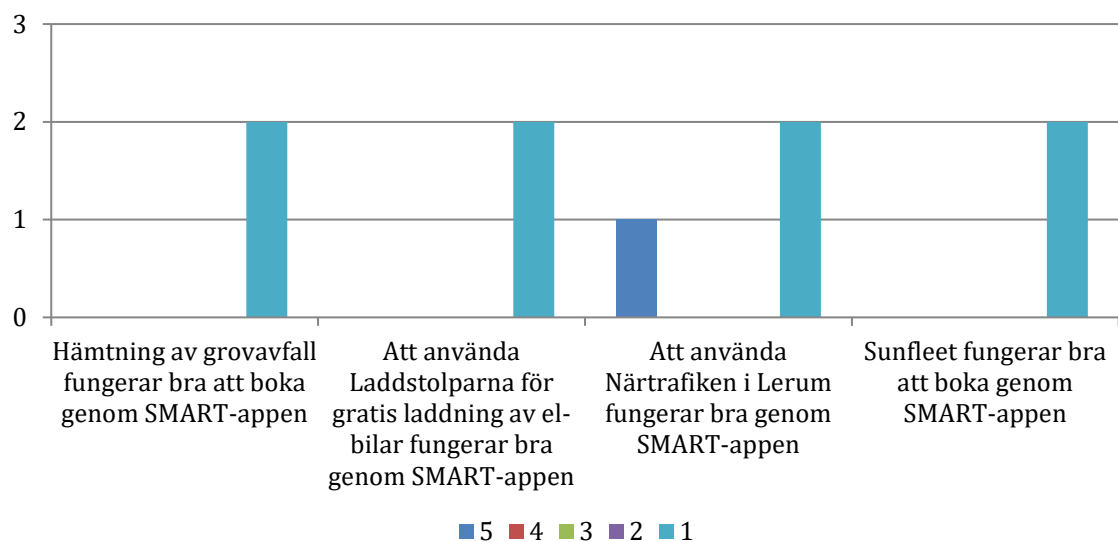
- När jag ändrat resan Älvängen Göteborg från bil till tåg för tionde gången tyckte man kanske att appen borde byta strategi? Dessutom, delade resor, tågresa som övergår till bil upptäcks inte utan måste bli antingen det ena eller det andra. Vid något tillfälle gick det inte att rätta resor, de återgick hela tiden till det ursprungliga frågetecknet, (Färja) på Göta älv? Batteriförbrukningen måste sänkas.
- **Snabbare uppdatering, bättre GPS-vart** man gått/åkt. Lägg in springa. Lättare översikt. Enklare. Snyggare app,
- **Lättare att acceptera erbjudanden**, lättare att se vilka utmaningar som finns och vilka man accepterat, mindre batteriförbrukning, lättare att jobba sig runt generellt i appen. Visste inte att man kunde boka eltaxi eller beställa hos ICA via appen.
- Det är ofta så att en resa består av flera olika färdsätt, men i appen har bara **en sort registrerats**, vilket ju då är missvisande. Resrutten kan ibland vara fel. T.ex. har jag varit med om att en del av resan inte finns med alls, att fågelvägen registrerats eller att registrerad rutt **inte stämmer överens med den rutt som faktiskt gjordes**.
- **Belöningarna blir ofta inställda** utan att anledning ges. (I efterhand.) Står att tävlingen utgått. Det kan i längden få mig att sluta använda appen.
- Jag har haft problem med att **ändra resesätt** i appen, det är upplevs lite "störigt" vilket gör att jag tappade motivationen att använda appen.
- Att man inte ska behöva vänta ett dygn på att resan ska registreras
- Bättre **batteriförbrukning**, i dagsläget drar den för mycket.

Erbjudna mobilitetstjänster

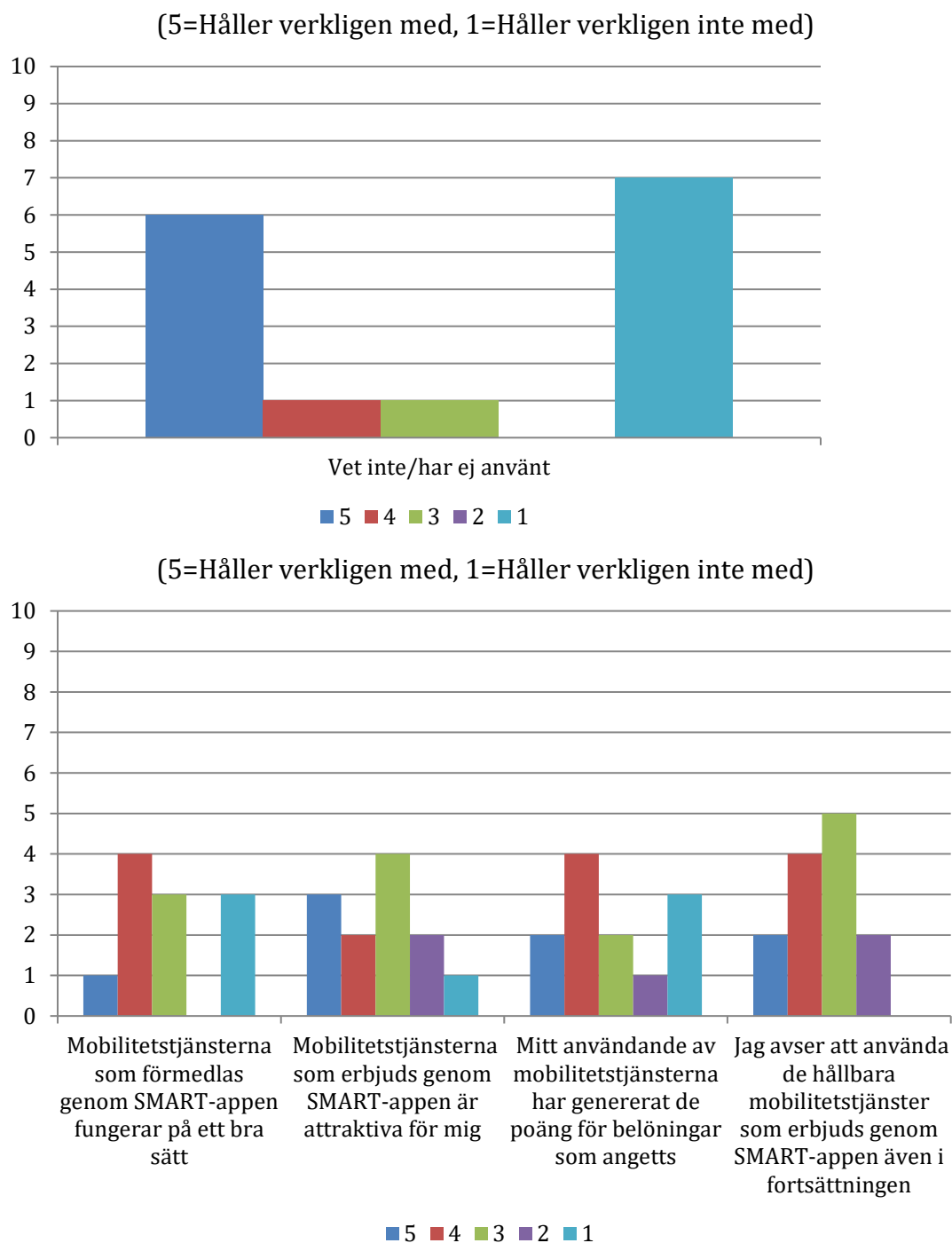
Hur ser Du på mobilitetstjänsterna som erbjuds?



Forts.



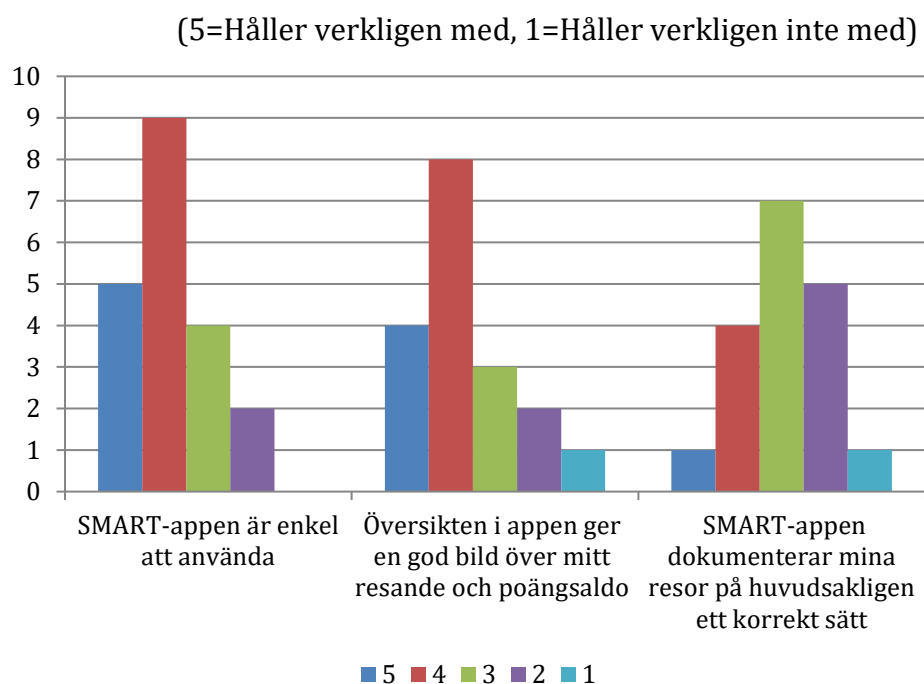
Hur ser Du på mobilitetstjänsternas kvalitet?



Övriga kommentarer

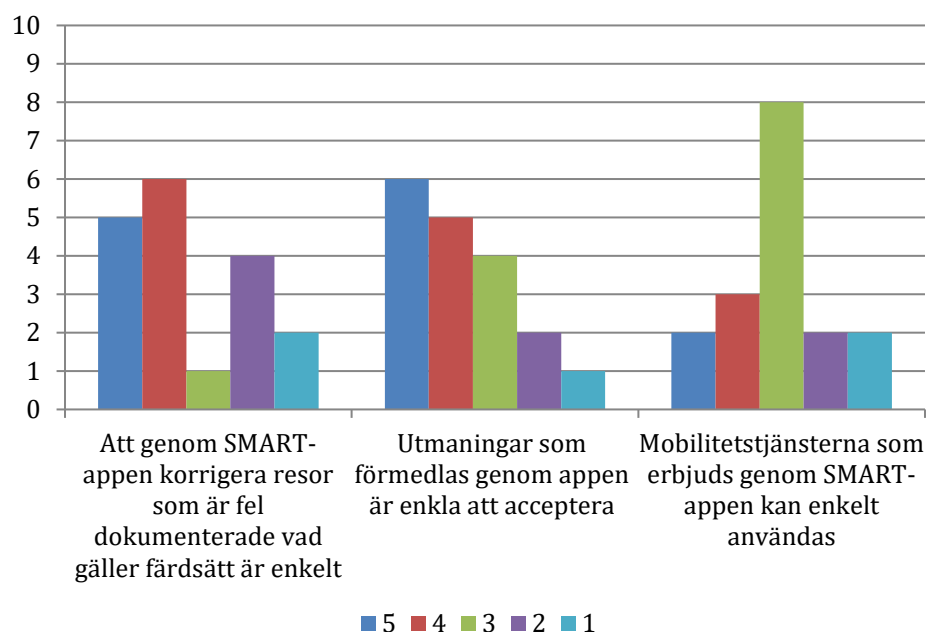
- Om det med "mobilitetstjänster" menas Skjutsgruppen och Sunfleet, som är de enda tjänster jag hittat i appen, så har jag inte använt dem alls. Dels för att jag missade dem till att börja med och dels för att jag inte tror att de passar mitt resande.
- Visste inte ens att det fanns mobilitetstjänster - vad är det? Var i appen finns dessa?
- Har ej nyttjat tjänsterna varför jag ej kan svara fullt ut.
- Jag har ingen aning om hur man ser eller bokar några mobilitetstjänster i appen. Verkar som att det inte är möjligt för de som bor i Göteborg?

Hur skulle nedan mobilitetstjänster uppfattas om de fanns redan idag?



Forts

(5=Håller verkligen med, 1=Håller verkligen inte med)



Förslag på nya tjänster:

- Bättre statistik om hur man reser, hur mycket per dag osv. Tycker det inte syns så tydligt i appen.

Hur påverkar SMART ditt beteende? Vad skulle vi ytterligare kunna lägga in i appen för att hjälpa dig att resa hållbart? Utveckla och motivera gärna!

- Gått mera
- Utmaningarna medför att jag blir motiverad att skippa bilen och gå och cykla mer. Det som behöver utvecklas mer är snabbare respons på om man uppnått utmaningarna samt att man får snabbare information om när man får priset. Sedan vore det bra om man lättare kan se hur man ligger till i utmaningarna. T.ex. att det står, nu har du gått 200 min denna vecka och har 40 min kvar tills utmaningen är uppnådd. Nu fick man sitta och lägga ihop summorna själv.
- Kanske någon mer resa som är hållbar.
- Belöningarna lockade.
- Lättare att använda SMART, mindre batteriförbrukning, belöningar som kopplas till kollektivtrafiken som rabatt på periodkort.
- Tycker utmaningarna har varit motiverande! Har dock inte fattat vad som händer med de poäng jag får för "20 poäng per hållbar resa". Jag får bara poäng och sen kan jag ändå inte göra nåt med dom, eller det framgår liksom ingenstans i appen vad jag kan göra med dom? Tycker jag är normalbegåvad men har verkligen inte fattat detta :)
- Jag tänker till vilket färdmedel jag använder eller hur jag tar mig till ställen, mycket pga. att det också påverkar om jag klarar en utmaning eller ej. Fler utmaningar, kanske under längre tidsperioder som kräver att

Appendix 5. Enkät: Digitala panelen

man under längre tid och inte bara en vecka, men med en ännu större belöning tror jag hade gjort att fler tänkt till.

- Jag vill ha mindre tillryggalagd sträcka gällande bilåkning och mer med gång och kollektivtrafik.
- Går oftare än innan istället för att välja färd sätt som ger mer klimatpåverkan
- Jag skulle gärna se möjligheten till att koppla ihop mer detaljerad info om fysisk aktivitet, exempelvis med iPhones hälsa-app, för att se den positiva inverkan på hälsan av att välja bort bil och istället cykla/gå.
- Jag har gått lite extra för att klara utmaningar, och det sporrar en att se att man har cyklat istället för att tagit bilen.
- När jag såg att jag åkte mer bil än jag trodde att jag gjorde så valde jag lite annorlunda dagen efter. Det ledde till samtal och planering hemma kring hur vi transporterar oss. Man skulle kunna göra ett spel där det till exempel gäller att besöka så många hållplatser som möjligt eller åka med så många olika spårvagnar som möjligt (Gotta Catch 'em all), och bonussystem när man t.ex. besökt en hållplats många gånger. Ungefär som att man får en extra present när man lämnat blod tio gånger. Tror att när det kommer till belöningar så är rabatt på Västtrafik det absolut bästa. Det har en tydlig koppling till åkandet, känns naturligare än att få rabatt på ICA t.ex.
- Att anta en utmaning gör att jag försöker uppfylla målet för att få belöningen.
- Jag har tänkt på att minska bilåkandet och åka mer kollektivt alt cykla. ‘

Om du svarade NEJ eller DELVIS, på den: Varför upplevde du att appen inte påverka ditt beteende? Vilken typ av information, tjänst eller annat skulle du behöva för att påverka ditt hållbara resande? Utveckla och motivera gärna!

- Appen har hjälpt mig få en överblick över mitt resande och gett mig ett verktyg för att se över möjligheten att använda än mer kollektiva färdmedel. Under rådande omständigheter har jag dock inte lyckats få till några sådana förändringar.
- Kan inte påverka när man kör bil i jobbet, trots att vi ska få el-bilar. Kan lägga in att man kör el-bil? Det hade varit smart och då hade man kunnat få poäng, för det medför ju bättre miljöval.
- Jag försöker redan resa mer hållbart.
- Struligt att använda appen, svårt att se om utmaningarna är accepterade av mig och om de gäller.
- Ej relevant
- Har ingen bil därför åker jag redan relativt miljömedvetet.
- ?
- Att anta en utmaning gör att jag försöker uppfylla målet för att få belöningen. Men ibland går det inte att planera helt efter detta.

Vad skulle få dig att delta i fler medborgardialoger, där kommunen aktivt vill få din åsikt i en utvecklingsfråga?

- Att de bjuder in? Är redan idag medlem i en medborgarpanel och besöker det lokala Ortsutvecklingsmötet så ofta det är möjligt.
- Belöningar
- Om man kan påverka till ett hållbart och miljövänligare samhälle- att kommunen lyssnar.
- Att man får något som tack.
- En chans att påverka
- Bli inbjuden med god framförhållning och inte för sena tider för eventuella möten.
- Tycker det är motiverande med priser och att det var så pass enkelt att delta, bara ladda ner en app. Skulle inte ha varit med om jag varit tvungen att skicka in massa papper.
- En app som gör det enkelt att medverka i dialog med kommunen
- Anonymitet. Kortfattade och enkla enkäter och frågor.
- Fler mailenkäter samt gruppdiskussioner.
- Enkla kommunikationsvägar, som t.ex. denna typ av utvärdering med efterföljande enkät. Enkelhet känns som ledordet, möjlighet att delta när jag har tid att svara.
- Presentkort!
- Dialogtillfällen på lunchtid nära min arbetsplats. Eller dialog på själva fordonet, på tåget t.ex.
- ?
- Jag är redan med i Medborgarpanelen i Ale

Appendix 6: Projektutvärdering, projektpartners

BAKGRUND

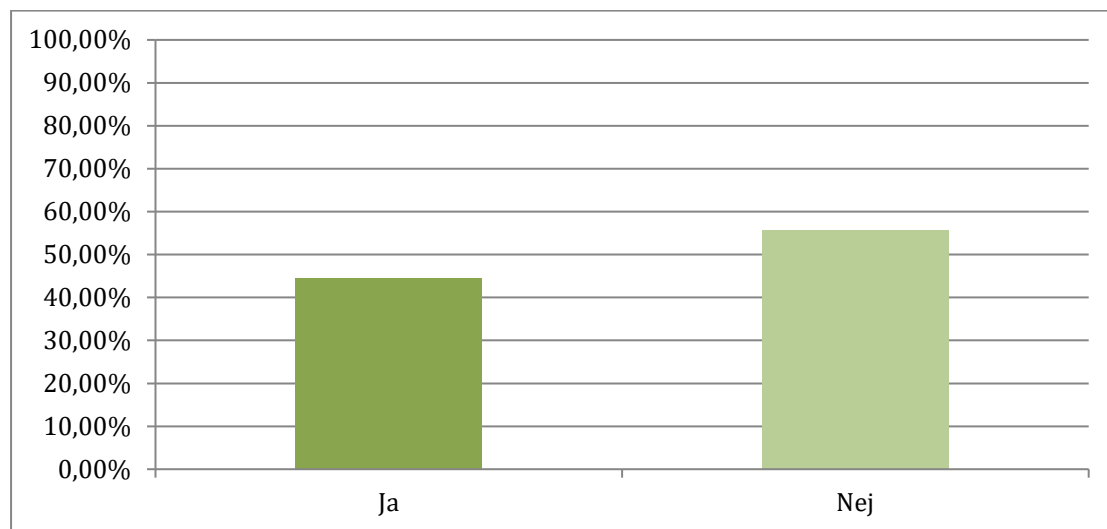
Q1. Vilken organisation representerar du?

Svarade: 18 Hoppade över: 2

Skanska Sverige AB
Bzzt AB
AB Alebyggen
ICA Kvantum Lerum
Fastighetsmäklare
Lerums kommun
GR
Förbo
RISE (SP)
Ica Sverige AB
Ica Ale
Handelsbanken
Västtrafik
Derome Hus
RISE Viktoria
GR (ekonom i rojektet)
Västra Götalandsregionen
CleverApps

Q2. Har någon annan i din organisation varit representant för Hållbara och attraktiva stationssamhällen (HASS) innan dig?

Svarade: 18 Hoppade över: 2



Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

UPPLEVT SYFTE

Q3. Vad ansåg du var syftet med projektet?

Svarade: 17 Hoppade över: 3

- Utveckla produkter och tjänster kopplade till hållbar mobilitet och effektiv markanvändning runt stationerna i Lerum och Ale kommun
- Vi ansåg att syftet med projektet var att se huruvida man kunde skapa flera olika hållbara tjänster i större städernas kranskommuner som syftade till att göra dessa mer attraktiva att bo i. Vi ville utvärdera om det gick att införa flera av storstädernas mobilitetslösningar i mindre städer och hur dessa skulle tas emot av invånarna.
- Att skapa funktioner som skulle leda (direkt eller indirekt) till att stationssamhällen skulle bli attraktiva och med ett hållbart grundtänk
- Att få nyinflyttade till Lerum att tänka sig ett annat alternativ än bilen som huvudtransportmedel.
- Projektet kommer att bidra till stationssamhällets tillväxt genom att utveckla och demonstrera produkter och tjänster kopplade till en effektiv markanvändning och hållbar lokal mobilitet.
- Att jobba med både push (minskad bilanvändning) och pull (skapa nya res- och transporttjänster och incitament) samtidigt för att ställa om stationssamhällena till mer hållbart resande och göra dem attraktivare genom att bygga mer utan att öka utsläpp från transporter. Allt utifrån lokala behov och i dialog med samhällena."
- Syftet var enligt oss delat mellan två huvudområden.
- Mark och parkeringsfrågor – hur kan vi bättre nyttja marken i stationssamhällena för att skapa goda och attraktiva miljöer.
- Hållbara transport- och mobilitetstjänster - undersöka, ta fram och testa nya mobilitetstjänster som kan stödja och underlätta vardagslivet i kommunen. Speciellt i det fall att parkeringar och personbilsresor förväntas minska.
- Skapa förslag till produkter och tjänster för att skapa ett attraktivt stationssamhälle.
- Att uppmuntra till mindre användande av bil i vardagen både vad gäller pendling och vardagsärenden. I första skedet handlar det om att informera och upplysa om vilka möjligheter som finns.
- Att identifiera nya sätt att resa och transportera och hur dessa nya sätt kan underlättas och stöttas av kommuner och företag.
- Att utveckla tjänster som minskar användandet av den egna bilen för att bl.a. minska miljöpåverkan
- Belysa möjligheterna att reducera behovet av parkeringsplatser i samband med såväl bostadsfastigheter som kommersiella lokaler
- Hållbarhet
- Att vara med och arbeta fram ett mer hållbart samhälle i pendlingsorter
- Hitta lösningar/tjänster som kan konkurrera med bilen och få ett ändrat resbeteende

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

- Att öka andelen miljömässiga transporter i ett mindre samhälle med tåg/pendelstation
- Att testa ett koncept där användare med hjälp av poäng uppmuntrades att välja andra res- och transportlösningar än den egna bilen samt att genom dessa poäng bidra till att boosta det lokala näringslivet.

Q4. Vad var det förväntade resultatet?

Svarade: 17 Hoppade över: 3

- Att öka incitamenten för hållbart resande bland invånare i kommunerna
- En plattform innehållande flera tjänster där nyttjandet av tjänsterna skulle ge mervärde i användandet av de andra.
- Vet ej
- Att hitta smidiga alternativa lösningar för transporter
- Se ansökan
- Sätta igång processer och skapa konkreta verktyg till kommunerna för hur de kan tänka och agera kring markanvändning för att minska bilanvändning samt skapa och testa nya tjänster/idéer kring vad som kan komplettera och i bästa fall ersätta bilen som det enda färdmedlet. Samtidigt testa och leverera en affärsmodell för en plattform med incitament för hållbara mobilitetstjänster som kommer samhället i stort till godo i form av hållbarare mobilitet och lojalare lokala kunder till handeln (incitamentsystemet).
- Att få konkreta verktyg, erfarenhet av praktiserade mobilitetstjänster och idéer kring hur och vad som kan göras för att skapa attraktiva stationssamhällen i praktiken.
- Skapa och testa tjänster och produkter för att skapa ett attraktivt stationssamhälle.
- En hel del av aktiviteterna har genomförts. Jag kan inte svara på om pendlingen påverkats.
- Att identifiera ett antal tjänster och identifiera hur de skulle kunna implementeras.
- Att hitta mobilitetslösningar för att underlätta att inte använda bilen. Att undersöka möjligheter till samnyttjande av parkering.
- Förhoppningsvis lägre hyror
- Var inte i närheten av att lyckas i vår lilla avlånga kommun
- Att innevånare skulle tänka på att bidra till ett mer hållbart levnadssätt genom att se över sina vanor, exempelvis pendling via kollektivtrafik.
- Att få kunskap om vilka lösningar som är attraktiva och som kan få folk att ändra beteende.
- Har ingen riktig koll på resultatet
- Ny kunskap om affärsmodellens potential, samt om användares behov och åsikter om detta koncept. Om potential fanns skulle en ansökan om ett UDI-steg 3 projekt skickas in.

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

Q5. Hur skulle du/din organisation bidra till syftet?

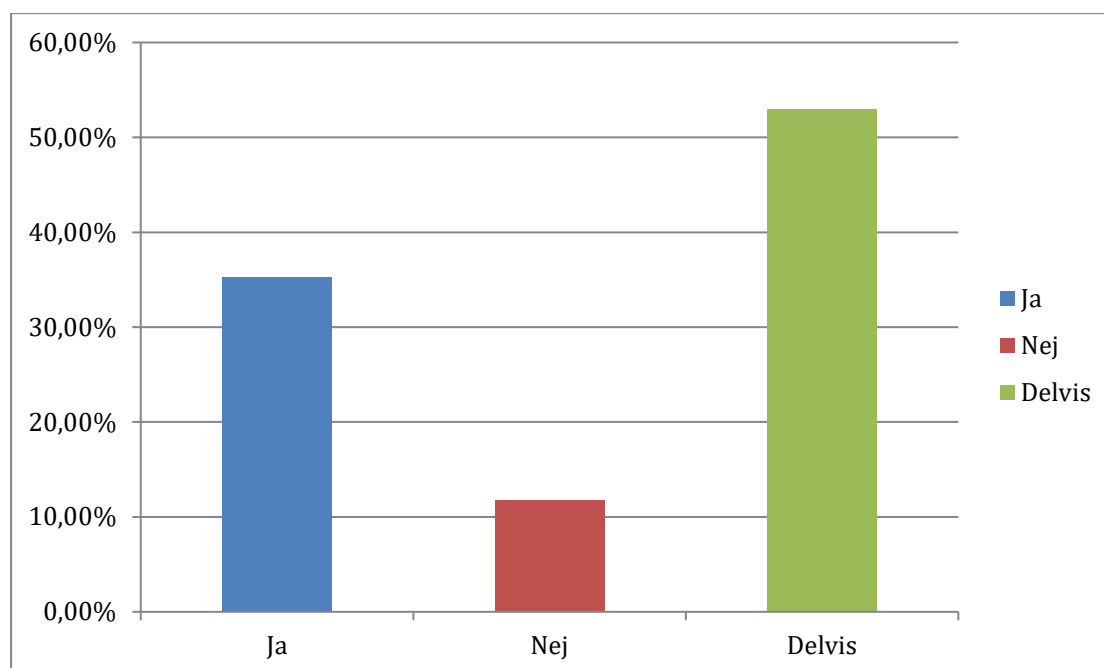
Svarade: 17 Hoppade över: 3

- Att delta aktivt under projektets gång samt bidra med kunskap som bostadsutvecklare
- Bzzt skulle medverka i planeringen inför projektet samt bistå med fordon och förare som kunde användas i pilotfasen. Fokus för vår del låg på att få till den s.k. "last mile"-tjänsten på ett bra sätt samt tillsammans med utvecklarna av projektets app försöka få till en länkning mellan vår och projektets app för att skapa ett poängsystem som gav mervärde i de andra tjänsterna som projektet arbetade med. Vi skulle också vara med i diskussionen kring hur man kunde få till en tjänst där kunder som handlat online kunde få sina paket hemkörda.
- Att som programmerarstöd skapa applikationer som skulle stötta processerna
- Leverera mat hem till kunder i kommunen.
- Västra Götalandsregionen deltar dels utifrån sitt uppdrag att samordna och stötta regional utveckling i länets 49 kommuner, dels utifrån sin egenskap som regional kollektivtrafikmyndighet.
- Projektleda hela HASS samt ansvara för arbetspaket 2.
- Lerum skulle bidra till syftet genom att aktivt arbeta i projektet och bidra med kommunperspektivet samt vara en testarena rent geografiskt för verktyg och mobilitetstjänster.
- Projektägare, leda styrgrupp och sköta projektekonomi.
- Inom ramen för N Hallsåsprojektet genomföra insatser för att motivera till alt färdmedel som buss och cykel.
- Genom att samla information och kunskap från flera intressenter och se hur dessa intressenters mål och intressen samspelar, särspelar underlättar och hindrar uppkomst och införande av nya tjänster i transportsektorn. Både för person- och godstransport. Att identifiera de viktigaste kategorierna för tjänster inom transport.
- Med personalinsatser i form av projektledning o deltagande i de olika arbetspaketen.
- Den kommersiella dagligvaruhandelns utmaningar med förändrat inköpsmönster hos kunderna
- Med pengar, aktiviteter och tester av framkomna innovativa transporttjänsten och genom morötter få folk att åka kollektivt
- Tanken var att vi skulle kunna bidra utifrån ett bankperspektiv men troligt bidrog vi mer utifrån personliga erfarenheter.
- Genom marknadsföring på pendeltågen och via samarbete.
- Med vår erfarenhet av att bygga bostäder och infrastruktur och tips om p-norm, bilpool mm.
- Att utveckla en prototyp av den app som konceptet baseras på samt genomföra och utvärdera en demonstration av denna prototyp i kombination med hållbara res- och transporttjänster. Vi skulle även bidra med metodkunskap i utvecklingen av nya res- och transporttjänstekoncept.

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

Q6. Har det uppnåtts?

Svarade: 17 Hoppade över: 3



SYFTE

Q7. Vad i relation till resultatet har uppnåtts eller inte uppnåtts?

Svarade: 18 Hoppade över: 2

- Att finna hållbara lösningar för att ersätta bilen har inte uppnåtts. Delar rörande parkeringsstudier och klimatplaneringsverktyg har lyckats bättre.
- En av transporttjänsterna uppnåddes och genomfördes under 8 veckor. Tyvärr gick det inte att få färdigt poängappen och paket tjänsten på ett bra sätt så lösningen fick bli att bzzt tillsammans med några av projektdeltagarna körde ett pilotprojekt som gick ut på att köra kunder till och från pendeltågen. Vi upplever också att det allmänna intresset för projektet minskade något under våren/sommaren innan det var dags att dra igång. Detta gjorde att det kändes som att flera av projektdeltagarna föll bort vilket ledde till att flera av de andra planerade tjänsterna inte kunde genomföras.
- Vi har inte deltagit operativt i någon del och slutrapporteringen är ännu inte gjord. Därav är jag inte i position att i detalj besvara vad som uppnåtts respektive inte uppnåtts. Hur som helst, i breda penseldrag tycker jag att projektet inte har nått upp till förväntningarna vad gäller (i) medskapande, (ii) utveckling av produkter och tjänster, samt (iii) demonstration. Min uppfattning är att relativt få invånare varit involverade och att det framförallt är befintliga tjänster som har testats i

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

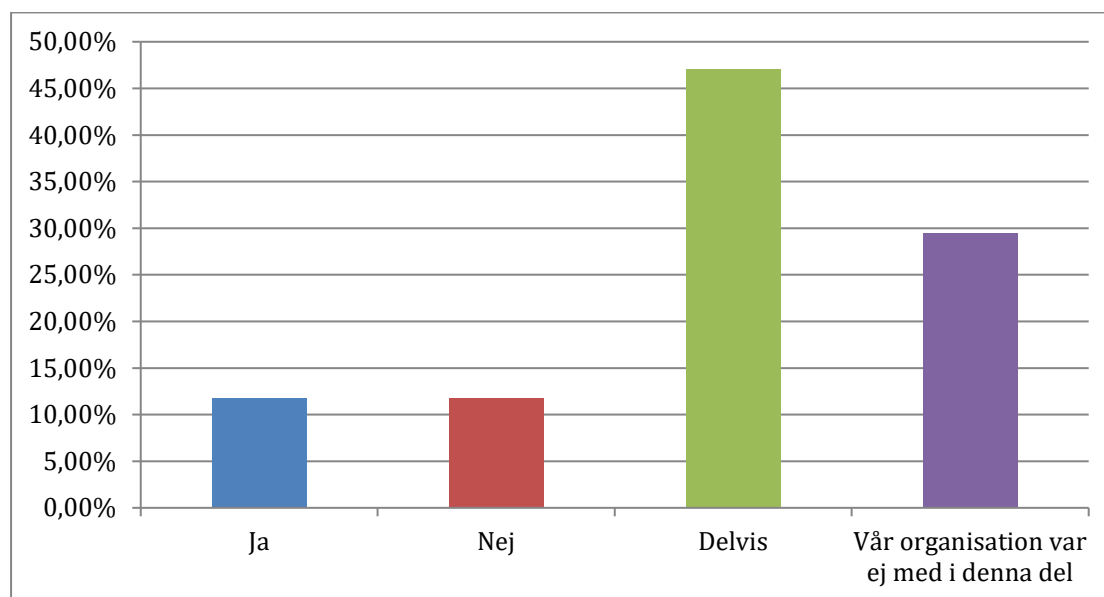
begränsad skala. De riktvärden och de ordalag som användes i ansökan skvallrade om högre innovationshöjd, större lokalt engagemang och mer gedigna tester. Nyttan och potentialen av de verktyg som utvecklats vet jag än så länge ganska lite om, även fast vissa verkar lovande.

- Test av incitamentsystemet kopplat till handeln kunde bara delvis genomföras som det var tänkt (ej automatisk poängregistrering) och att idén om rabatter i handeln inte utvecklades tillsammans med handeln utan presenterades i färdig form för dem. Det gjorde att handeln inte hade något större intresse av att delta. En ny mobilitetstjänst i Nödinge hade behövts.
- Resultatet har uppnåtts i förhållande till de ingående delarna. För vissa delar, exempelvis test av mobilitetstjänster fanns det dels en förväntan att testa flera mobilitetstjänster, dels att de som prövades skulle ha varit på plats under en längre tid. De framtagna verktygen är mycket positiva, däremot hade det varit bra om det funnits tid att praktiskt använda dem inom projektiden.
- Vi har genomfört aktiviteterna men jag kan inte svara på om pendlingen påverkats.
- Bra parkeringsutredning ang. samnyttjande.
- Man har inte hittat nivåerna för p-tal. Många kreativa lösningar för att minska boendes behov av främst biltransporter har prövats.
- Det förväntade resultatet har uppnåtts till sin helhet. Dock hade affärsmodellen inte den potential som krävs för att det ska vara lämpligt att gå vidare i ett UDI steg 3-projekt.

A - Medskapande process, involvera användare i att ta fram res- och transporttjänster utifrån lokala behov.

Q8. Anser du att projektet har uppfyllt syftet i relation till medskapande?

Svarade: 17 Hoppade över: 3



Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

Q9. Om nej eller delvis, vad har i sådana fall inte uppfyllts?

Svarade: 17 Hoppade över: 3

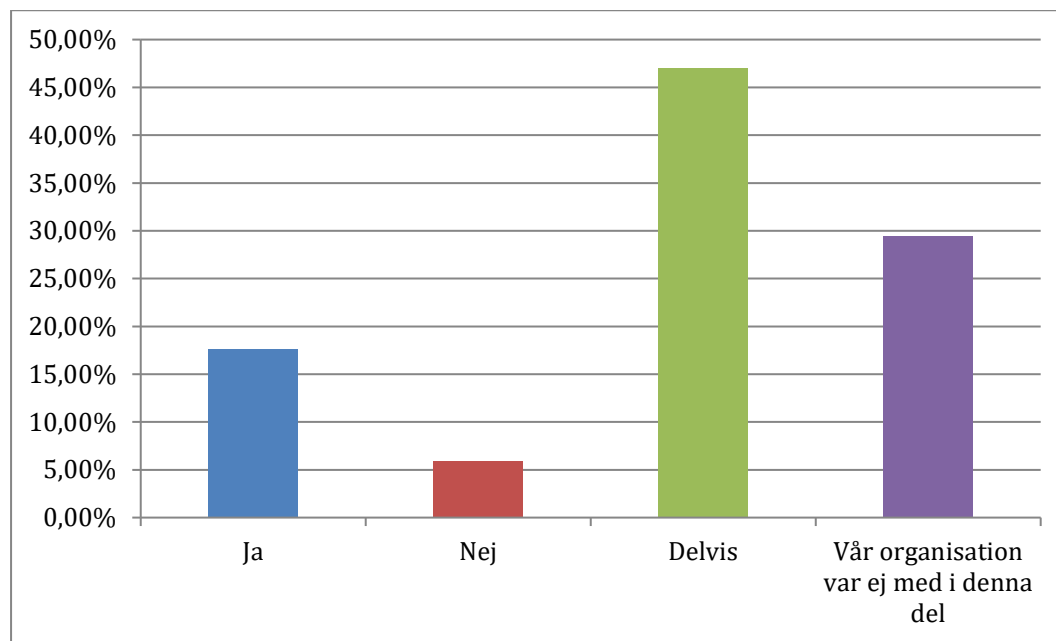
- Kanske hade man kunnat skapa ännu tydligare önskemål från kunderna innan man bestämde upplägget. Exempelvis hade man kunnat genomföra enkäter för att ge svar på frågor i vilken omfattning, vilka geografiska områden och vilka tider en sådan tjänst önskades att användas. Slutresultatet byggde på en del antaganden kring hur behovet och önskemålen såg ut.
- Det är väldigt få som använder Smartappen och löser in sina erbjudanden.
- Syfte, delvis. Mål, nej. Begränsat deltagande i WS. Få testanvändare. Jmf de mätetal som angavs i ansökan.
- Medskapande hade kunnat göras mer systematiskt t.ex. genom att knyta en panel bestående av invånare i resp. ort till projektet som fick tycka till under hela projektets gång. Ett annat sätt att samla in medborgarnas önskemål och synpunkter hade kunnat vara att söka upp invånare i deras verksamhet som t.ex. besöka föreningar istället för att invånarna skulle komma till möten som vi arrangerade tillsammans med kommunerna.
- Medskapandeprocessen var en viktig del i uppbyggnaden av projektet, att i ett tidigt skede låta invånarna vara med i processen och kontinuerligt vara en del av den. Det var emellertid en större utmaning att få med invånarna i projektet i förhållande till den tid och resurser som fanns avsatt till detta. En del olyckliga omständigheter tillsammans med en del oklarheter gällande ansvar gjorde det svårt att på riktigt få en medskapandeprocess. Upplevelsen blev nu att det skedde sporadiska insatser istället för en kontinuerlig styrd process. Mötet i Lerum som skedde i november 2016 där idéer kring framtida transport- och mobilitetstjänster presenterades upplevdes som mycket positivt, trots ett lågt invånardeltagande.
- Vi var med i periferi - jag tror det har varit svårt att engagera användarna. Men vi i projektet har varit aktiva och delaktiga.
- Inga konkreta nya transporttjänster tagits fram.
- Det har varit svårt att få kommuninvånare att engagera sig i processen. Få deltagare har engagerat sig i de workshops som anordnats.

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

B - Utveckla 2–4 stycken res- och transporttjänster som testas under affärsmässiga förhållanden i både Lerum och Nödinge.

Q10. Anser du att projektet har uppfyllt syftet i relation till att utveckla och testa res- och transporttjänster i Lerum och Nödinge?

Svarade: 17 Hoppade över: 3



Q11. Om nej eller delvis, vad har i sådana fall inte uppfyllts?

Svarade: 17 Hoppade över: 3

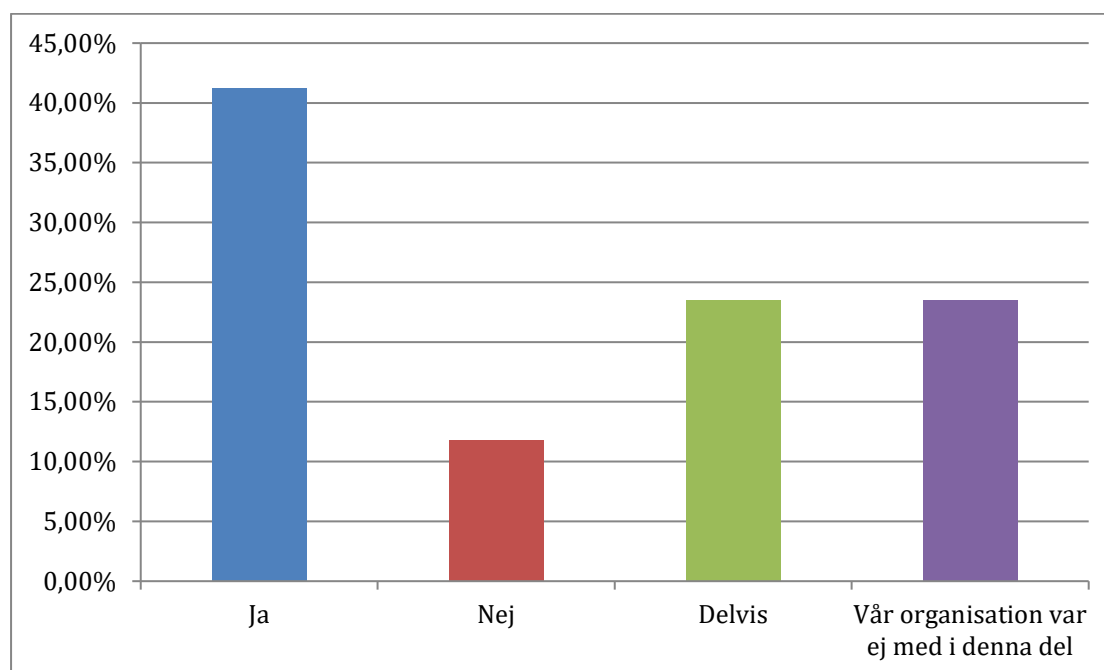
- Vår uppfattning är att det endast skapades en res- och transporttjänst som testades under affärsmässiga förhållanden. Alltså inte 2–4 st. Denna testades också bara i Lerum.
- Vi var med och utvecklade appen som promotade tjänsterna. Hade inte med själva tjänsten eller hur det hanterades att göra.
- Syfte, delvis. Mål, nej. Befintliga tjänster och små tester.
- Vi uppfyllde det i Lerum men inte i Nödinge. En ny resetjänst i Nödinge hade varit önskvärd. En dedikerad testgrupp hade behövts.
- Vi var med i periferi. Bzzt har testats samt cykelgaragen i Lerum.
- Det affärsmässiga förhållandet har varit svårt att få till inom ramen för projektet. Detta relaterat både till tid och till ekonomiska förutsättningar.
- Att testa betalningsviljan fullt ut, då pendelpodd resor var gratis under en period

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

C - Utveckla en prototyp av en plattform/app för gemensam bokning- och poängsystem för hållbara res- och transporttjänster.

Q12. Anser du att projektet har uppfyllt syftet? (I relation till att utveckla en prototyp av en plattform/app för gemensam bokning- och poängsystem för hållbara res- och transporttjänster.)

Svarade: 17 Hoppade över: 3



Q13. Om nej eller delvis, vad har i sådana fall inte uppfyllts

Svarade: 15 Hoppade över: 5

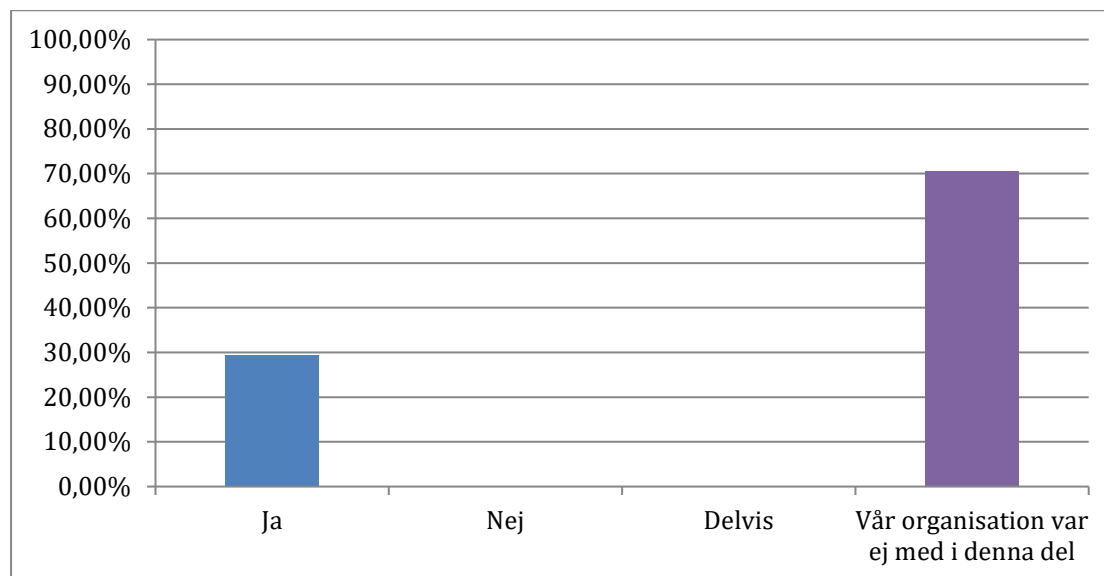
- Poängsystemet lyckades inte genomföras och bokningsappen var bzzt befintliga kundapp. Länkningen mellan projektets app och bzzts app gick inte att få till vilket var tråkigt.
- Syfte, delvis. Mål, nej. Plattformen och appen är utvecklade i ett parallellt projekt. Hur mycket medel har gått till lokal anpassning av denna, och är det rimligt?
- Svårigheter med att registrera poängen på de lokala res- och transporttjänsterna, det krävde tyvärr manuell handpåläggning. En dedikerad testgrupp hade behövts för att testa appen. En app under utveckling utan att användaren vet att den är under utveckling gör att användarna med stor sannolikhet tar bort appen illa kvickt.
- Vi var med som användare inte utvecklare. Appen togs fram men den drog väldigt mycket batteri så jag vet inte hur stort genomslag den hade.
- Vad jag vet så har appen inte fått den spridning som man önskar.

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

D - Utveckla ett planeringsverktyg för resmönster kopplat till planering av byggnation.

Q14. Anser du att projektet har uppfyllt syftet? (I relation till att utveckla ett planeringsverktyg för resmönster kopplat till planering av byggnation.)

Svarade: 17 Hoppade över: 3



Q15. Om nej eller delvis, vad har i sådana fall inte uppfyllts?

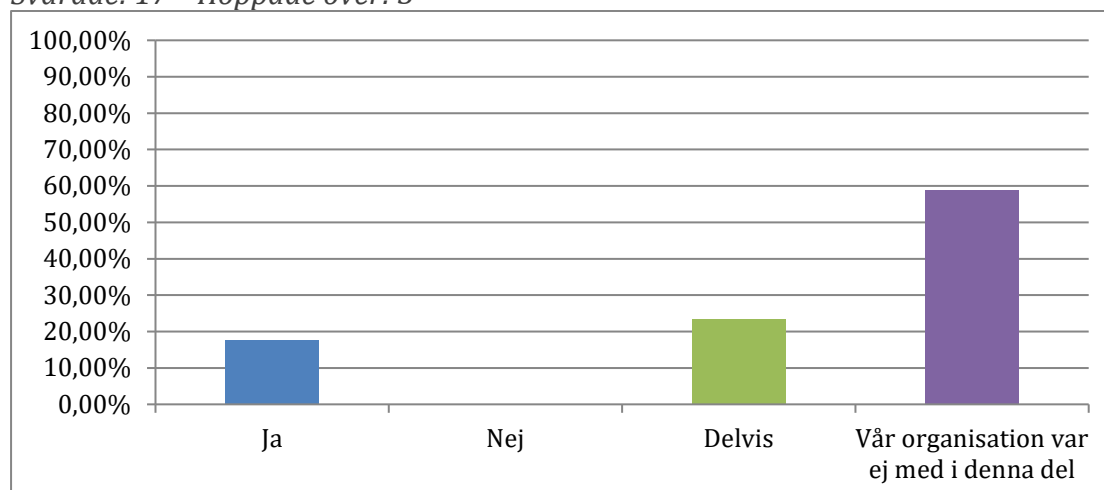
Svarade: 1 Hoppade över: 19

- Verktuget verkar lovande, men min kunskap är som sagt ganska låg.

E - Utveckla ett verktyg för effektivisering och samnyttjande av parkeringsplatser.

Q16. Anser du att projektet har uppfyllt syftet? (I relation till att utveckla ett verktyg för effektivisering och samnyttjande av parkeringsplatser).

Svarade: 17 Hoppade över: 3



Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

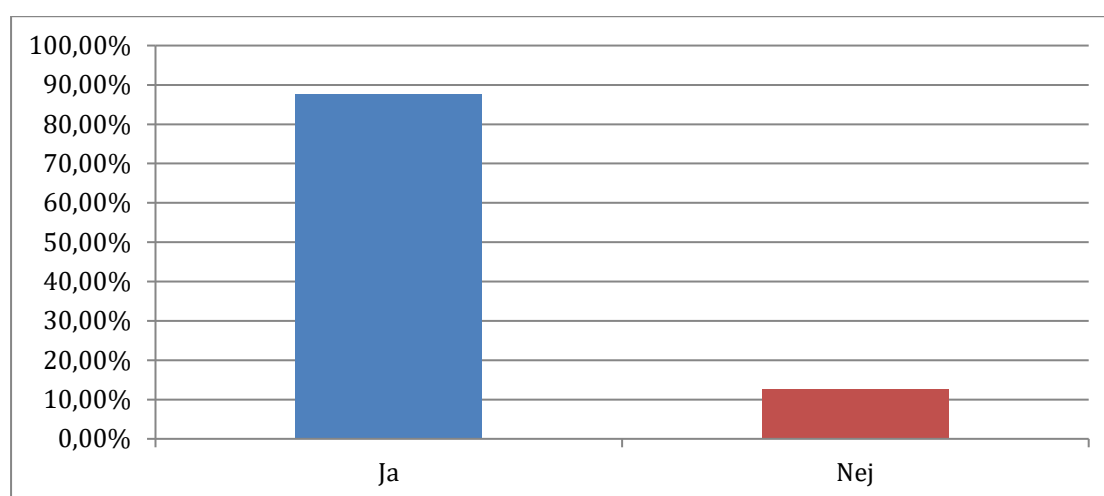
Q17. Om nej eller delvis, vad har i sådana fall inte uppfyllts?

Svarade: 3 Hoppade över: 17

- Vet inte.
- Projektet har för Lerums kommun beräknat och presenterat möjliga åtgärder för att effektivisera och samnyttja parkeringsplatser i ett specifikt område. Det är kanske inte ett verktyg i traditionell mening utan mer en rapport kring möjliga åtgärder.
- Vi var med. Medvetenheten har ökat kring den här möjligheten.

Q18. Under arbetets gång kom parkeringsverktyg att handla minst lika mycket om målbild och process med aktörsfokus. Var det bra?

Svarade: 8 Hoppade över: 12



Q19. Beskriv varför det var bra/inte bra?

Svarade: 6 Hoppade över: 4

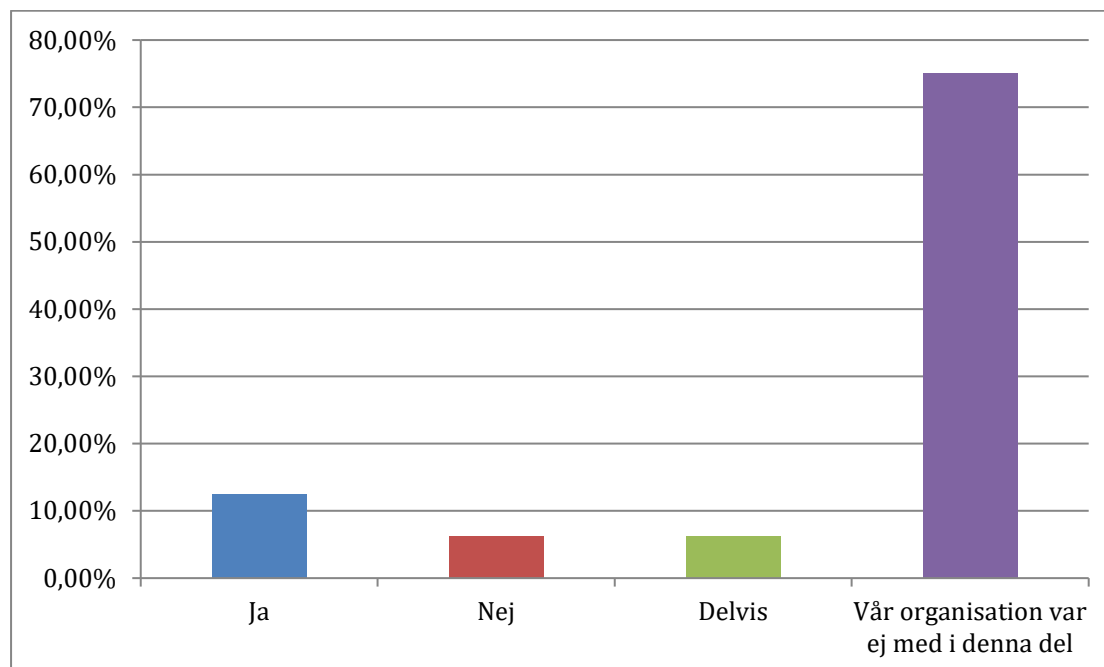
- Samhället kommer nog att förändras ganska mycket inom snar tid angående synen på att äga sin bil. Även bilindustrin har insett detta.
- Det är rimligt att projektplanen anpassas/ändras efter behov under projektets gång.
- Att få en gemensam målbild samt att få kunskap om vad som fungerar/inte fungerar på andra orter/länder är en bra förutsättning för fortsatt arbete. Nu vet alla inblandade vad de olika aktörerna ser som viktigt vad gäller parkering, innan trodde de sig veta vad som var viktigt för de andra parterna vilket inte alltid stämde med verkligheten.
- Ja det var bra med tanke på att förståelsen hos olika aktörer kring parkeringseffektivisering, behovet av detsamma, var skiftande. Det behövdes en process och förståelse kring parkering generellt för att i nästa steg tala om effektivisering och samnyttjande.
- Det var kanske där behovet fanns.
- Vet ej - ej med i denna del av projektet.

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

F - Utveckla ett hushållskalkylverktyg för banker/mäklare med res- och tidsbudget

Q20. Under arbetets gång ändrades inriktningen om att ta fram ett hushållskalkylverktyg till att handla om mobilitetsindex. Var det bra?

Svarade: 16 Hoppade över: 4



Q21. Beskriv varför det var bra/inte bra?

Svarade: 17 Hoppade över: 3

- Det är rimligt att projektplanen anpassas/ändras efter behov under projektets gång.
- Bättre att det blir ett verktyg som en verksamhet faktiskt har nytta av än att ta fram något som ingen ser att de kommer att använda.
- Det var bra att ett verktyg togs fram däremot gjordes det för sent i projektet. Vi har inte haft möjlighet att prova verktyget ännu. Oklart hur det kommer att arbetas vidare med detta.

RESULTAT

Q22. Hur upplever du att du/din organisation har bidragit till resultatet?

Svarade: 20 Hoppade över: 8

- Deltagit aktivt från inledande workshops
- Bzzt var med och bidrog både genom de workshops där planen för projektet lades och också planering och utförandet av rese- och transporttjänsten "pendelpodden" som kördes med två fordon till och

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

från pendeltåget under 8 veckor. Vi anser att vi spelade stor roll i resultatet som i slutändan handlade mycket om just transporttjänsten.

- Vi anser nog att vi efter uppsatta ramar har fyllt vår del i projektet och att det utförts i ett bra samarbete med övriga
- Vi har haft en begränsad roll där vi framförallt deltagit i styrgruppen.
- Vi upplever att kommunen i hög grad har bidragit till resultatet genom att aktivt medverka i projektets olika delar. I vissa delar har kommunen bidragit mer än vad som kanske förväntades.
- Via sin övergripande funktion som projektägare, leda styrgrupp och samordna projektets ekonomi.
- Vi har medverkat i liten del men det har varit viktigt dels för möjligheten att vara med och påverka, dels för möjligheten att ta till sig nya arbetssätt och sprida kunskap.
- Utifrån förutsättningarna har vi deltagit på det bästa sätt vi kunnat. Vi har samlat aktörer, hållit workshoppar, mött boende, kommersiella intressen och offentliga intressen.
- Det har funnits en stark vilja att bidra o engagera sig men involverade personer har haft svårt att veta vad som förväntades av dem.
- Försökt, men det var alldeles för långt ifrån verkligheten, inte rätt timing
- Jag har svårt att bedöma vad vi hade kunnat bidra med, vi har varit delaktiga i vissa moment.
- Vi har varit en drivande part i de arbetspaket vi varit ansvariga för.

Q23. Om ni inte känner att ni har bidragit i den omfattning som ni hade tänkt er, beskriv på vilka sätt ni skulle ha velat bidra och vara mer involverade i projektet?

Svarade: 1 Hoppade över: 19

- Vi hade kunnat bidra mer om det fanns en tydlig bild av vad vi kunde/borde bidragit med. Framförallt gällande kopplingen till Västtrafiks övergripande strategi inom kombinerad mobilitet. Vi är dock ingen nyckelaktör, jämfört med övriga parter, tror jag.

Q24. Vilket resultat skulle du vilja se som idag saknas?

Svarade: 6 Hoppade över: 14

- Om byggnationen av Aspen Strand i Lerum hade startat hade kanske fler konkreta förslag på hållbart resande kopplat till boende kommit fram.
- Vi hade gärna sett att tjänsten där man kunde få sina paket hemkörda på ett hållbart vis fick testas i praktiken så det var synd att det inte gick att få till. Vi hade också gärna sett att fler av de andra tjänsterna hade testats i kombination med transporttjänsten under affärsmässiga förhållanden.
- Svårt att engagera det lokala näringslivet och få dem att se nyttan och att de måste bidra
- Tydligare implikationer.
- Test av en ny mobilitetstjänst i Nödinge

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

- Det hade varit önskvärt att veta mer kring möjliga mobilitets- och transporttjänster. Vilka är attraktiva, vilka fungerar och vad är det som saknas för att invånarna ska välja hållbara transporter i högre utsträckning. Projektet var för kort i förhållande till omfattningen. Vad gäller markfrågorna och effektiviseringen av ytor för att skapa det hållbara stationssamhället har denna del lite kommit i skymundan vad gäller kommunikation och involvering av invånare.

Q25. Vilka frågor bör vi arbeta vidare med?

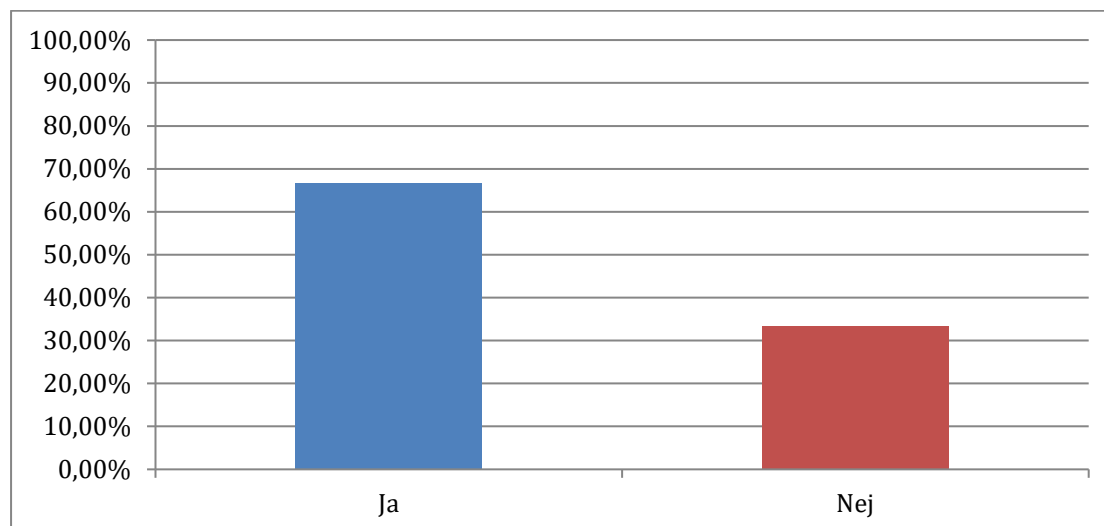
Svarade: 5 Hoppade över: 15

- Fortsätta sätta press på myndigheter och kommuner att få till fler liknande projekt. Gärna satsa på att hjälpa andra företag som vill dra igång liknande verksamheter så att frågorna inte stannar vid konceptstadiet. Vidare hade det varit intressant att se fortsatt arbete med att få till en app som ger mervärde i användandet av hållbara tjänster i kommunerna.
- Nyttiggörandet och kommersialisering av resultatet (se ansökan).
- Framförallt markanvändningsfrågor kommer kommunerna att behöva arbeta vidare med. Även medborgardialog för visionsarbete hur det hållbara attraktiva stationssamhället kan uppnås och tänkas se ut framöver behöver vi arbeta vidare med. En mycket viktig fråga i sammanhanget är hur vi kan få människor att minska sina utsläpp från transporter och resa med hållbart. Incitament är ett sätt att tackla frågan men även andra åtgärder och kombinationer av åtgärder behöver testas.
- Projektet har endast skrapat lite på ytan inom en mängd olika områden. Även om kombinationen av frågorna; mark, parkering, mobilitet och attraktivitet är det mest intressanta behöver det arbetas mer intensivt kring respektive område.
- Parkeringstal, reseplanerare och lokala transporter

MERVÄRDE

Q26. Har projektet skapat mervärde för din organisation? Ex. Nya idéer eller utveckling i någon form?

Svarade: 15 Hoppade över: 5



Q27. Om ja, vilket/vilka mervärden har projektet gett er?

Svarade: 10 Hoppade över: 10

- Ökat fokus och intresse kring frågor gällande mobilitet och hållbart resande
- Det var värdefullt för oss att genomföra ett större pilottest för att utvärdera möjligheter för att starta upp liknande verksamheter i liknande småstäder.
- Säkert, men jag har svårt att detaljera vilka.
- Ökad kunskap om de olika projektparternas behov och drivkrafter och en och annan ny projektidé. Utökat kontaktnät.
- Projektet har satt igång olika tankar och idéer kring de mest aktuella frågorna; parkering, mobilitet och marknyttjande. Mer än någonsin ses de här frågorna som något gemensamt – att det ena påverkar det andra osv.
- Nya infallsvinklar kring produkter och tjänster i stationssamhället.
- Vi resonerar lite mer kring det här med parkeringar och norm för fordon/boende.
- Vi har fått ökad insikt i de möjligheter och svårigheter som finns för tjänsteutbud i mindre tätorter där många arbetspendlar till större tätort.
- En diskussion har startat ang. nya tjänster och samnyttjande av p-platser.
- Uppslag till nya projekt.

ORGANISATION

Q28. Vinnovas projektupplägg i detta projekt bygger på 50% motfinansiering i form av inkind (egen tid och kostnader som projektparterna bidrar med). Vad tycker du om det upplägget?

Svarade: 14 Hoppade över: 6

- Bra för att skapa engagemang. En tänkt idé vad varje organisation skulle kunna bidra med borde preciseras skriftligt innan projektet. Sen kan det ändras/utökas men en huvudsaklig idé bör finnas nedtecknad. Ett annat sätt att göra det är att ha krav på 30% medfinansiering för att inte behöva få tag i riktigt lika många projektparterns. Det finns alltid en risk att ett projekt blir mer svårstyrt när antalet projektparterns ökar.
- Bra
- Bra. Vi tycker att det är ett bra arbetssätt.
- Kan vara svårt för startups att få ekonomi i ett sådant upplägg och upplägget strider mot prioriteringar där man får betalt 50% av självkostnad mot att få betalt konsulttid
- Positiv.
- Det är ett gängse sätt för projektfinansiering, inga större synpunkter.
- Bra
- Bra
- Jag har ingen uppfattning. Det är ett så vanligt upplägg att jag inte reflekterat så mycket över det.
- Bra
- Tveksam till denna modell
- Ok
- Säkert ett bra upplägg, har ingen direkt åsikt om detta.
- Svårt för små, nystartade företag att kunna medverka med detta upplägg då deras egen insats blir för tung att bära.

Q29. Om du inte är nöjd med Vinnovas projektupplägg, har du förslag till hur de kan göra förbättringar?

Svarade: 7 Hoppade över: 13

- Se föregående svar.
- Vi är nöjda med upplägget
- Vi upplevde dock att fördelningen inte riktigt motsvarade den slutgiltiga arbetsbördan. Vissa av aktörerna som skulle dra ett stort lass var tvungna att lägga fokus på annat håll under våren vilket gjorde att det i slutändan inte var så många projektdeltagare kvar när piloterna väl skulle dra igång.
- Se ovan
- Tydligare beskrivning av vad som är giltig respektive ogiltig medfinansiering. Är t.ex. redan planerade infrastrukturinvesteringar/avräkningar rimligt att räkna med som in-kind?

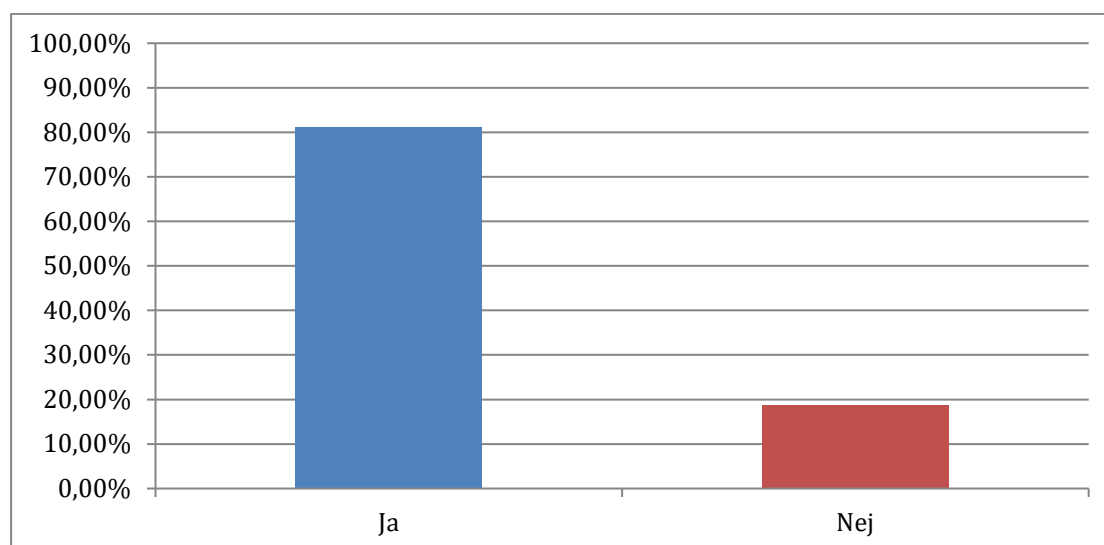
Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

- För min del var projektet lite svårt att få grepp om. Väldigt många inblandade och för min del blev det rörigt. Jag tror tyvärr att det påverkade mitt engagemang.
- Särskild behandling av beräkning av inkind för små, nystartade företag.

REDOVISNING

Q30. Har det fungerat bra att redovisa inkind (tid och kostnader för er organisation)?

Svarade: 16 Hoppade över: 4



Q31. Om nej, vad har varit problematiskt?

Svarade: 4 Hoppade över: 16

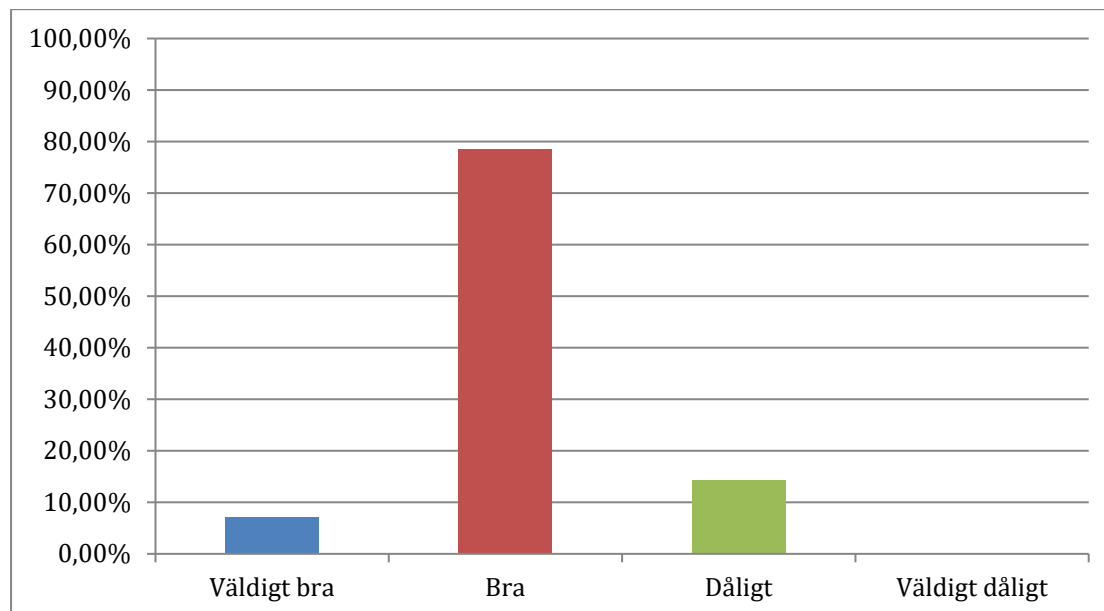
- För mycket administration för en aktör med så liten insats som oss.
- Budgeten för projektet och de antaganden som gjordes kring finansiering genom inkind och avskrivningar var inte genomarbetad. Det har krävts en del extraarbete för att komma till rätta med förändrade summor och gemensamma redovisningsprinciper.
- Svårt att förstå hur redovisning går till som privat aktör finns ingen vana vid denna typ av inkind redovisning.
- Vi redovisar ej inkind men redovisning av tid och kostnader har fungerat bra.

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

PARTNER

Q32. Hur har det fungerat att vara en partner i projektet?

Svarade: 14 Hoppade över: 6



Q33. Beskriv din upplevelse som partner i detta projekt.

Svarade: 17 Hoppade över: 3

- Spännande och kul utmaning. Projektet hade vunnit på att projektparterna tydligare hade vetat vilka arbetspaket de tillhörde och haft regelbundna möten i respektive arbetspaket. Nu blev många projektparter flytande deltagare och visste inte vad som förväntades av dem. Många av projektparterna efterfrågade möten och att i grupp få skapa vad de tillsammans skulle delta med. Det hade varit lättare för parterna att se vad de kunde bidra med och de fått vara en del av ett arbetspaket på ett tydligare sätt och diskutera med andra projektparter vad de tillsammans skulle åstadkomma. Svårt att som projektledare sätta projektparter i arbete när arbetspaketsledarna inte definierat vilka projektdeltagare som ingår i resp. arbetspaket och vad som förväntas av projektparterna inom resp. arbetspaket.
- Intressant projekt som ligger rätt i tiden
- Det har varit väldigt spännande och lärorikt att få arbeta med ett sånt här projekt. Vi har samlat mycket lärdomar och erfarenheter som kommer vara viktiga under vår egen framtid och framtagandet av tjänster i vår egen verksamhet.
- Svårigheter att få olika partners i projektet att sträva åt samma håll. Ex utländska som involverades för att de var del i andra närbesläktade projekt där deras fokus låg
- Vi har inte varit speciellt aktiva och har därför inte speciellt starka åsikter åt något håll.

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

- Det har varit roligt och utmanande att delta med tanke på den omfattning och mängden partner som varit med i projektet.
- Berikande. Skulle kunnat fått ännu mer utdelning om vi kunnat lägga mer tid på det.
- Jag förstår inte frågan
- Hade önskat tydligare styrning speciellt i början av projektet tydligare "vem gör vad"
- Projektorganisation har visat intresse och förståelse för vår roll
- Jag sätter bra men skulle vilja ha något mellan dåligt och bra. Jag har som jag nämnt ovan tyckt att det vart svårt att få grepp på projektet.
- Projektet har haft svårt att hitta en gemensam målbild och det har även varit svårt för alla parterna att hitta sina roller i arbetet. Det har också varit svårt att hantera de (åtminstone) initialt orealistiska förväntningarna på projektet.

Q34. Hur har du/din organisation blivit engagerade i projektet?

Svarade: 12 Hoppade över: 8

- Som projektledare, arbetspaketsledare och deltagare i styrgruppen.
- Som markägare i Aspen Strand, Lerum
- Ja.
- Genom tips från lokala näringslivet
- Via styrgruppsmöten.
- Lerum har ingått i de flesta delarna av projektet. Till en början var det något oklart hur och vad vi skulle göra men det skedde en enorm förbättring när vi började delta i projektgruppsmötena.
- Via Lerums kommun och Norra Hallsåsprojektet.
- Jag förstår inte frågan
- Deltagit i stort sätt alla projektmöten och seminarier
- Sämre och sämre under projektets gång
- Jag har deltagit i workshops och information.
- Har haft ansvar för två arbetspaket.

Q35. Hur har det varit att vara en del av ett stort antal projektpartners?

Svarade: 11 Hoppade över: 9

- Givande med så olika typer av verksamheter och sektorer. Tror dock att det går att få ut betydligt mer av projektparter om de tydligare knyts till arbetspaket och arbetsuppgifter.
- För oss har det fungerat bra
- Bra och mindre bra. Jätteroligt (för oss som en liten organisation) att få diskutera och genomföra projektet med större aktörer. Resultatet hade inte alls blivit detsamma utan dem. Men det svåra med så här stora projekt var att det ibland uppkom situationer där man inte visste vem som skulle göra vad och där vissa uppgifter hamnade lite "mellan stolarna".

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

- De vi samarbetat med har varit dedikerade och hängivna men vi har inte varit så involverade med alla andra
- Jag tror att det har gjort projektledningens utmaning mycket stor, framförallt då många projektpartners är ovana vid den här typen av projekt, men vi har inte upplevt något av det själva.
- Även om projektet haft en stor mängd projektpartners har vi främst haft kontakt med en handfull mer genomgående i projektet. Vi upplever att flera av partners varit relativt osynliga i projektet.
- Bra - alla bidrar olika över tid.
- Som vanligt.
- Lite avvaktande då det funnits en otydlighet
- Förvirrande
- Svårt i och med att det har varit oklart vilka roller respektive part skulle ha.

Q36. Har du/din organisation fått eller skapat nya kontakter som inte var väntade?

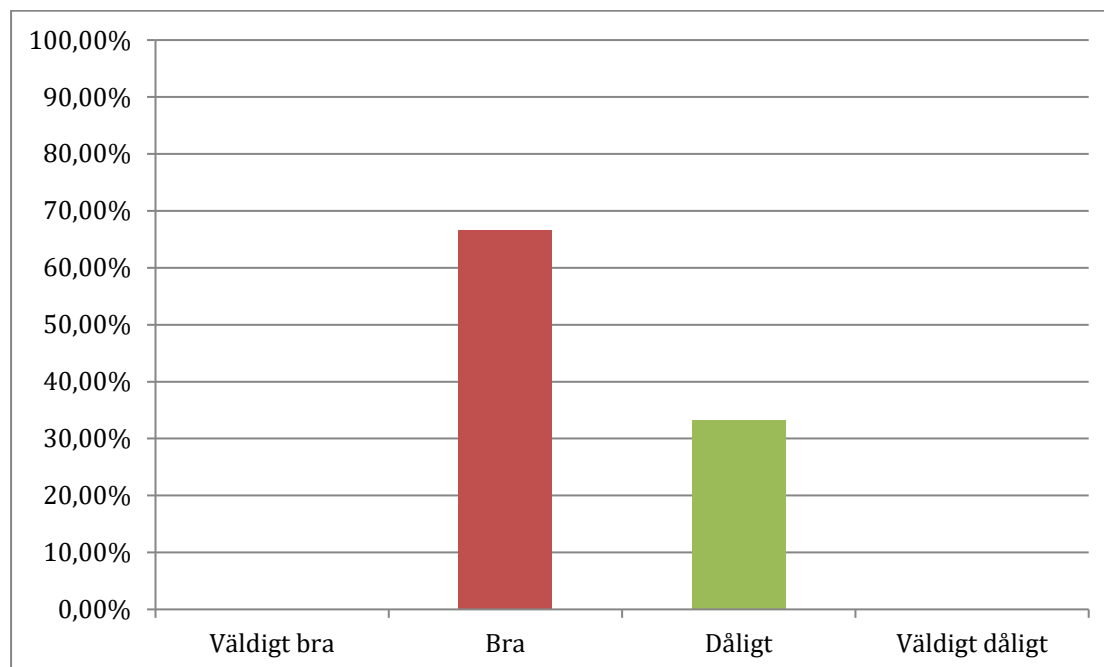
Svarade: 11 Hoppade över: 9

- Ja inom respektive projektparts organisation, inbjudna att prata om projektet på konferenser, kommuner, region, länsstyrelse etc.
- Ja
- Ja, det har vart spännande att få arbeta med flera av de andra aktörerna och vi hoppas på liknande samarbeten i framtiden.
- Nej
- Nej.
- Genom de olika aktiviteter som projektet genomfört har det knutits en del kontakter både på det lokala planet men även med övriga partners som upplevs som positiva.
- Ja absolut.
- Nej
- Nej
- Nej tyvärr. Hade jag varit med fler gånger så hade det säkert blivit annorlunda men tiden är svår att få att räcka till.
- Ja

MEDSKAPANDE PROCESS

Q37. Medskapande var ett tema som genomsyrat många delar av projektet. Hur tycker du att denna process har fungerat?

Svarade: 12 Hoppade över: 8



Q38. Vad har fungerat bra och mindre bra i medskapande processen?

Svarade: 10 Hoppade över: 10

- Bra att några faktiskt dök upp till möten, mindre bra att det kom så få. Vi hade behövt söka upp folk och bjuda in oss till föreningar etc. och skapat en panel/testgrupp med personer i olika åldrar som hade fått tycka till kring frågor som berörde hela projektet. Olyckligt att det blev byte på posten som arbetspaketsledare flera gånger, det gjorde det inte enkelt för den som skulle driva processen.
- Inte lockat allmänheten i så stor omfattning som man önskat
- Som tidigare diskuterat tycker vi att projektet hade en bra medskapandeprocess. De som ville tycka till om olika frågor fick göra det och blev lyssnade på. Däremot hade man kunnat lyssna in ännu mer på invånarna och använda svaret mer som grund när de olika tjänsterna designades. Exempelvis hade man kunnat ha enkäter eller fokusgrupper med invånare som syftade till att få svar på när, hur och var transporttjänsten behövdes som mest.
- Stort vilken kan tendera till byråkratiskt. Olika särintressen kan vara en utmaning
- För lågt engagemang.
- Medskapandeprocessen har som tidigare nämnts i svar ovan inte riktigt fungerat som förväntat. Tiden och resurserna för att få till en

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

medskapandeprocess var alldeles för liten. Medskapande har skett sporadiskt i projektet men det har saknats en tydlig plan för detta moment. Som en följd av detta har det också uppstått missförstånd kring ansvar och roller gällande processen.

- Vi som partner har varit delaktiga och ofta kreativa men det har varit svårare att nå brukarna.
- Workshopparna där vi samskapade teman för tjänsterna och tillsammans identifierade behov att utgå från fungerade jättebra tycker jag. Det blev bra diskussioner och spännande tankar lyftes med hela gruppen intressenter.
- Svårt att rekrytera
- Den input som kommit från medskapandeprocessen har varit mycket givande. Dock har engagemanget från kommuninvånarna varit allt för lågt.

Q39. Vad är dina konkreta förslag på hur medborgare bättre kan involveras i medskapande processer?

Svarade: 17 Hoppade över: 3

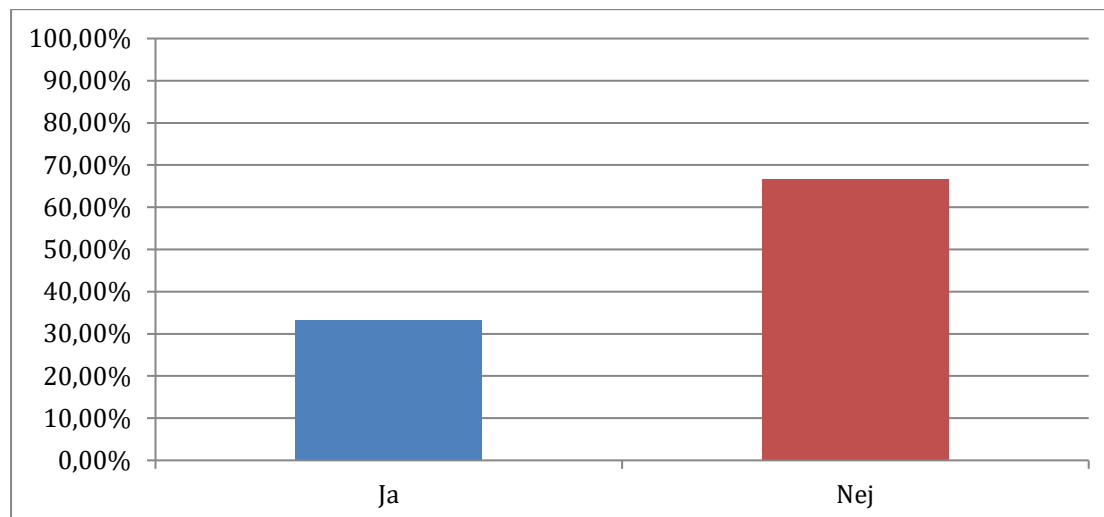
- Se ovan. Ett sätt hade också varit att skapa en film om projektet för att göra det tydligt vad det handlar om. Filmen hade kunnat användas i dialogsyfte och rekryteringssyfte.
- Samarbeta med andra dialogträffar, t.ex. Aspen Strand. Aktivt söka upp lokala föreningar
- Se ovan.
- Beakta deras perspektiv. Vilka frågor engagerar dem?
- Det gäller att i ett tidigt skede lägga upp en plan för hur en medskapandeprocess ska ske. Ett tips är att arbeta med en dedikerad grupp, helst en redan etablerad för att inte behöva lägga tid på att "hitta" en grupp. Kommunikation är också en nyckel för framgång. Vem ansvarar för denna, hur ska vi kommunicera osv.
- Vi upplever också att det är svårt att få medskapande även när vi förändrar i bostadsområden. Många har fullt upp. Men att vända sig till grupper som redan finns och använda deras möten och strukturer är ett tips vi fått till oss. t ex öppna förskolan. föräldramöten o skolan, arbetsplatser etc.
- Oj, detta är ett helt eget forskningsfält så det är inte lätt att svara på, men vi behöver tänka på att det är rätt homogena grupper som svarar på enkäter, andra som kommer till möten, tredje som ... osv. Så vi behöver vara medvetna om vilka grupper vi når med de metoder vi väljer.
- Att i tidigt skede göra en plan för hur rekrytering ska genomföras och att inte underskatta den tid o svårighet att engagera medborgare m.fl.
- Varför?
- Lägre förväntningar på i vilken utsträckning man kan få kommuninvånare att engagera sig, framför allt i form av aktiviteter som kräver fysisk närvaro.

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

UTVECKLA OCH TESTA RES- OCH TRANSPORTTJÄNSTER

Q40. Har du testat några av res- och transporttjänsterna?

Svarade: 15 Hoppade över: 5



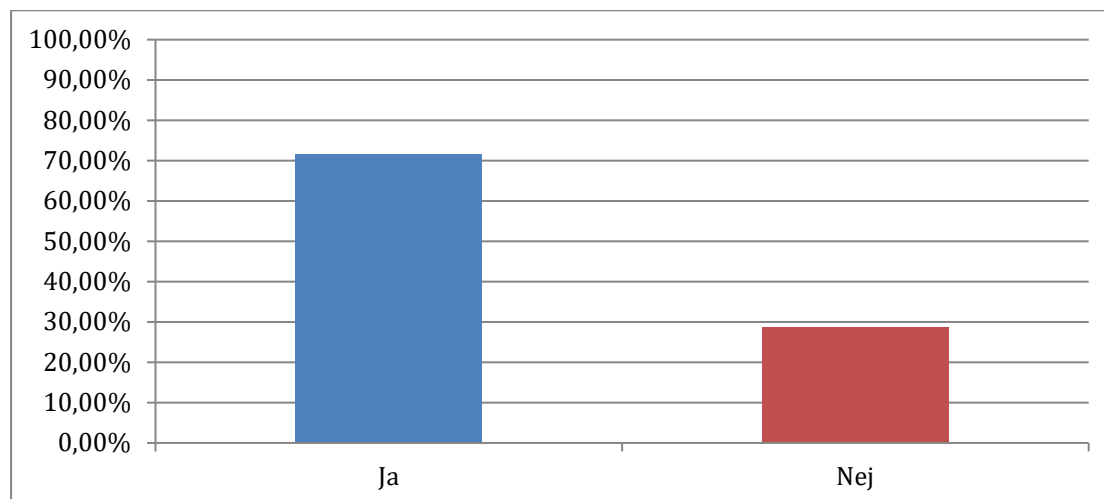
Q42. Vilka tjänster har du testat?

Svarade: 6 Hoppade över: 14

- Åkt Bzzt med Vinnova.
- Last mile tjänsten som bzzt var inblandad i.
- Bzzt
- Bzzt podtaxi
- Appen och Bzzt
- Appen

Q43. Fungerade de till belåtenhet?

Svarade: 7 Hoppade över: 13



Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

Q44. Om nej, vad behöver utvecklas?

Svarade: 2 Hoppade över: 18

- Bzzt-tjänsten skulle behöva finnas i större utsträckning för att på riktigt vara ett alternativ.
- Appen var inte säkrad användarmässigt

Q45. Är det några res- och transporttjänster du vill ska fortsätta användas?

Svarade: 6 Hoppade över: 14

- El-lastcykel samt Bzzt. Det var ett förkortat test för att veta om det faktiskt skulle kunna fungera med Bzzt samt att de skulle behöva erbjuda fler tjänster för att överleva, något vi inte testade under projektiden. El lastcykeln har potential så som den erbjuds nu, gratis och för ett bostadsområde.
- Ja, vi hoppas om vi själva startar upp liknande tjänster i olika stationssamhällen att folk ska använda dessa.
- El-lastcykel, bzzt och andra kompletterande tjänster.
- Alla cykelrelaterade eftersom jag cyklar mycket.
- Bzzt
- Jag tror att el-lastcykeln i Norra Hallsås har bra potential att fortsätta vara en värdefull tjänst för de boende. Förhoppningsvis kan detta erbjudande inspirera fler bostadsområden till liknande lösningar.

Q46. Vilka tjänster skulle du vilja se i Lerum och Nödinge (Ale)?

Svarade: 8 Hoppade över: 12

- Det är upp till Lerums och Nödinges invånare att avgöra.
- Paketutkörning, Last-mile och utkörning av matkassar.
- Se ovan.
- Hemkörning av mat, samåkning till o från pendeln
- ?? Kanske om några/många år, transport av varor i bilar anpassade till större inköp
- Styr och ställcyklar.
- Bättre samåkningslösningar fokuserade på mer kontinuerlig samåkning till och från arbetet.

Q47. Har du någon kommentar till tjänsterna (förslag till utveckling, omdöme)?

Svarade: 3 Hoppade över: 17

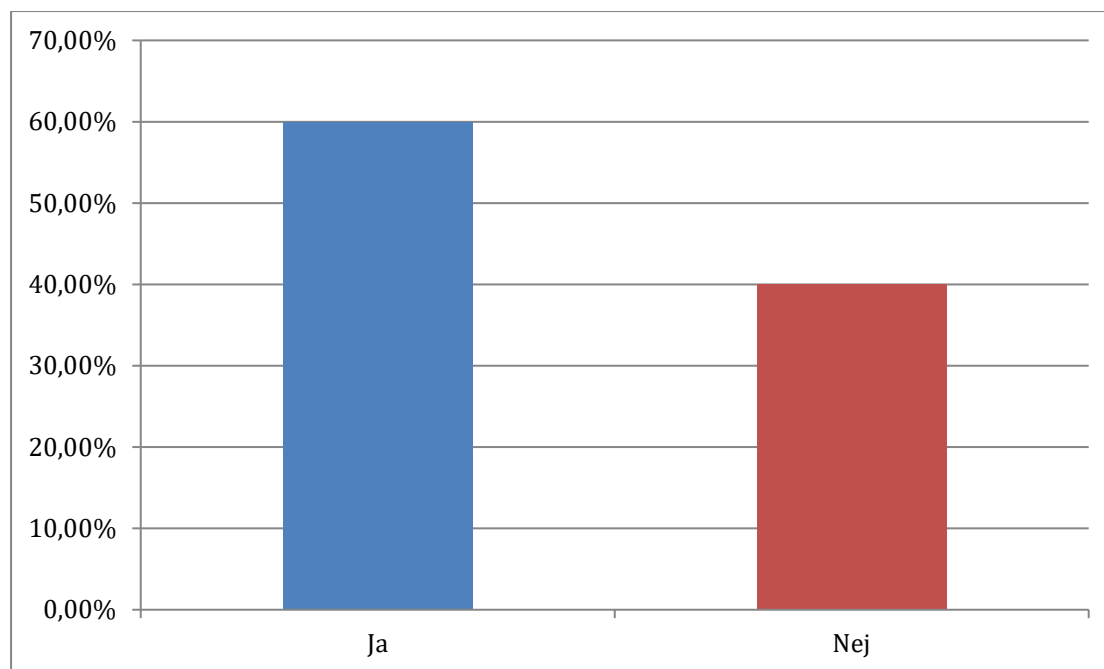
- Om Bzzt eller ngn annan mobilitetstjänst ska fungera med lönsamhet måste leverantören av tjänsten antagligen kombinera och erbjuda flera tjänster för att få lönsamhet.
- Nej

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

- Bzzt-fordonen borde få en standardhöjning för att kunna användas året om. Det skulle också behövas en möjlighet till förtidsbokning. El-lastcyklarna borde finnas på flera platser i kommunen, möjligt att låna på nya resecentrum exempelvis.

Q48. Är det några delar som du/din organisation vill testa eller jobba vidare med?

Svarade: 10 Hoppade över: 10



Q49. Om ja, vilka tjänster och varför?

Svarade: 5 Hoppade över: 15

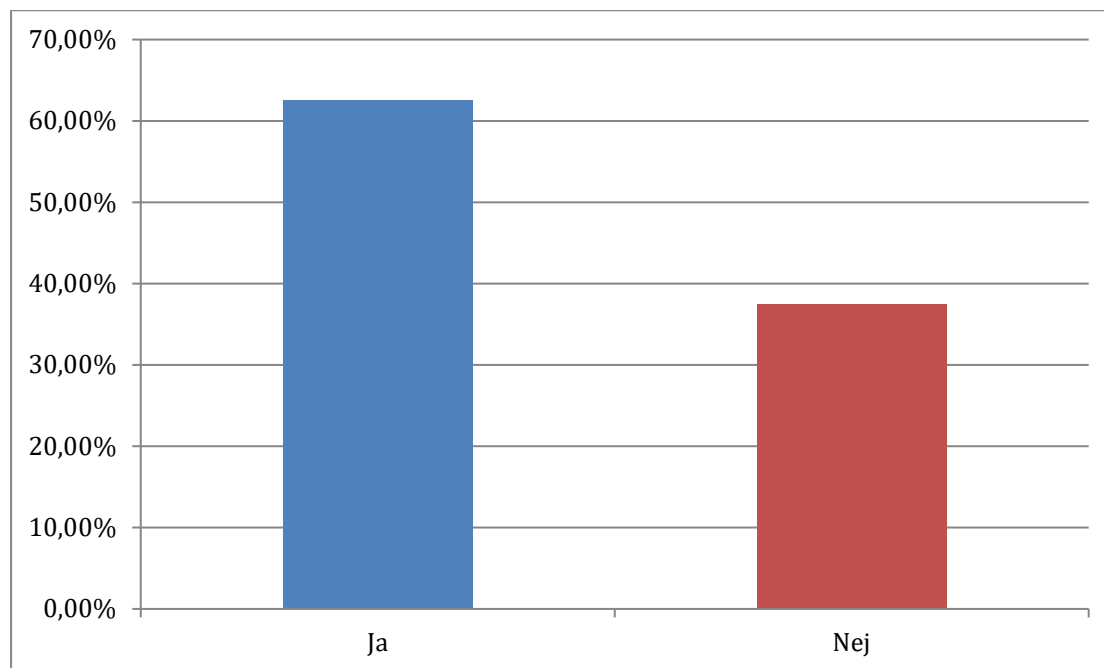
- Vi vill se om och hur mobilitetstjänster kan minska behovet av egen bil. Vilka tjänster det är spelar ingen roll.
- Vi kommer fortsätta att utvärdera möjligheten att köra bud för att kunna integrera det in i vår egen verksamhet. Det var synd att vi inte lyckades få till den på ett bra sätt, det hade varit väldigt lärorikt för oss.
- Vet ej, enkäten är längre än väntat. Hinner inte tänka efter mer.
- Kommunen behöver arbeta vidare med olika sorters mobilitetstjänster för att kunna erbjuda hållbara transportalternativ och underlätta vardagslivet för invånarna. Däremot är det inte självklart att kommunen ska driva tjänsterna.
- Ev. samåkningslösningar, detta ligger inom vårt område.

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

UTVECKLA PROTOTYP AV APP/PLATTFORM (SMARTAPPEN) FÖR GEMENSAM BOKNING- OCH POÄNGSYSTEM FÖR HÅLLBARA RES- OCH TRANSPORTTJÄNSTER.

Q50. Har du testat Smartappen?

Svarade: 16 Hoppade över: 4



Q51. Vad tycker du om konceptet att samla dessa funktioner och tjänster i en app?

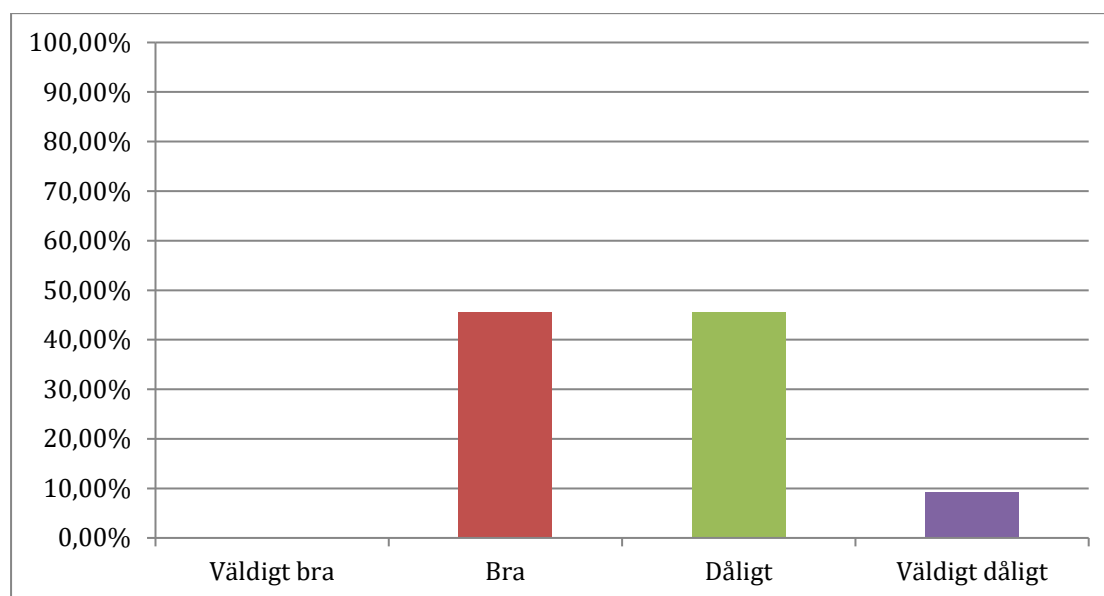
Svarade: 11 Hoppade över: 9

- Det är en bra idé.
- Bra
- Jättespännande!
- Idén bra - värre att få till ett affärsmässigt hållbart upplägg som även kan fungera efteråt. Kräver intresse från lokala näringslivet och kommunen
- Appen fungerade inte. Den gick inte att starta.
- En stor fördel med appen var just att alla tjänster samlades på ett och samma ställe. Det var relativt enkelt att få en överblick över tillgängliga tjänster.
- Bra
- Bra
- Tanken är god
- Tanken är god
- Intressant

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

Q52. Hur tycker du att prototypen av Smartappen har fungerat?

Svarade: 11 Hoppade över: 9



Q53. Om dåligt, vad behöver utvecklas?

Svarade: 8 Hoppade över: 12

- Vi hade behövt tala om att det var en prototyp så att appen inte slängs efter ett par dagar. Automatisk poänggenerering för de lokala mobilitetstjänsterna behöver utvecklas t.ex. Jag hade gärna sett att man fick sina kostnader och tid för mobilitet i appen också så att man kan jämföra egen bil mot andra alternativ.
- Fler tjänster in i appen och ännu tydligare marknadsföring av den.
- Fanns delar som fick göras avkall på
- Det behöver finnas mer att erbjuda för att den skall vara attraktiv att använda. Lättare att kunna boka och se vad det finns för möjligheter.
- För att vara en prototyp var funktionen god. Naturligtvis hade den sina brister, främst kring funktionen som loggade resor. En annan brist var att användning av appen konsumerade en stor del av batteriet i telefonen.
- Den var inte riktigt intuitiv och den drog mycket batteri. Fick ta bort den.
- Funktionen

Q54. Är det några funktioner du vill ska fortsätta användas?

Svarade: 4 Hoppade över: 16

- Ja, att man kan se vilka trafikslag, sträckor och utsläpp så man får en faktisk bild av sina resor.
- Nej
- Vet ej

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

- Möjligheten att presentera tillgängliga mobilitetstjänster på ett ställe borde tas vidare.

Q55. Är Smartappen något som du skulle vilja se i Lerum och Nödinge (Ale)?

Svarade: 6 Hoppade över: 14

- Det är upp till Lerums- och Nödingeborna att bestämma.
- Tycker att idén är smart men det behövs en kommersiell aktör som driver och utvecklar appen så att den blir attraktiv
- Ja.
- Vet ej
- Kanske. Troligtvis vore det bättre att integrera med någon existerande app tillhörande någon etablerad aktör. Det var många som efterfrågade koppling till kollektivtrafiken i smartappen. Att kunna presentera kollektivtrafik och övriga tjänster på ett och samma ställe vore det bästa.
- Absolut

Q56. Har du någon kommentar till appen/plattformen (förslag till utveckling, omdöme)

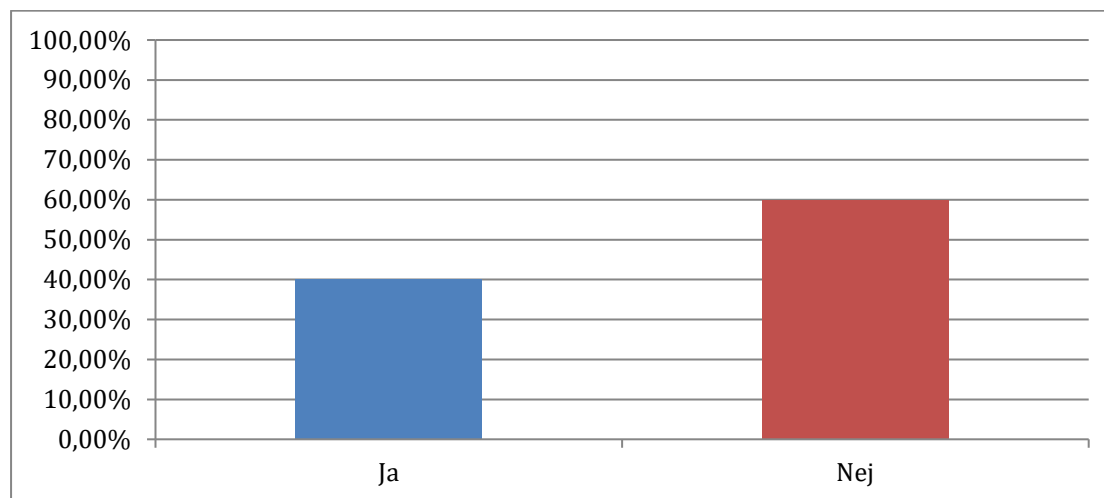
Svarade: 5 Hoppade över: 15

- Vi hade behövt tala om att det var en prototyp så att appen inte slängs efter ett par dagar. Vi hade även behövt rekrytera en dedikerad testgrupp. Om det skulle fungera att få tag i 300 användare hade marknadsföringen behövt vara ännu mer riktad till Lerum och Ale och vi hade behövt någon som specifikt arbetade med rekrytering.
- Nej
- Appen var helt ok med tanke på att det var en prototyp. För att attrahera användare krävs det en skarp app med högre stabilitet och kvalitet. Vissa lösningar kändes "hemmagjorda".
- Jag ser inte riktigt att det kan motivera en att promenera / cykla/ ta tåg för att få rabatt i någon butik. Den motivationen tror jag nog att man har om yttre omständigheterna är ok, dvs att man inte ska lämna barn, att det inte är -20 grader etc.
- Det behövs en tydlig avsändare för appen, ett starkt varumärke som kan stå bakom för att ge den stabilitet och trovärdighet.

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

Q57. Är det några delar som du/din organisation vill testa eller jobba vidare med?

Svarade: 10 Hoppade över: 10



Q58. Om ja, vilka och varför?

Svarade: 4 Hoppade över: 16

- Vi studerar gärna vilka möjligheter och hinder som finns att ändra resvanor.
- Vi jobbar ju redan med vår egen app men att få integrera den mot andra företagsverksamheter för att skapa mervärde för kunden hade varit väldigt spännande.
- Kanske, det beror på innehåll och omfattning. Kommunen skulle säkert kunna bidra med innehåll men inte ta ansvar för appen i sin helhet.
- Vi kommer att jobba vidare med liknande koncept eftersom detta ligger i linje med vår verksamhet.

Q59. Finns det någon annan app/plattform som du tycker på ett bättre sätt kan samla transporttjänster och/eller stimulera hållbart resande?

Svarade: 4 Hoppade över: 16

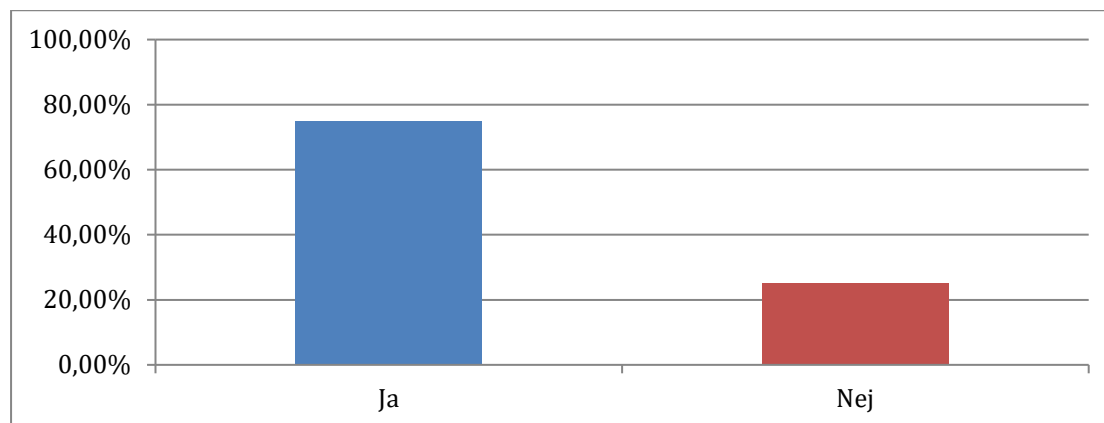
- Vet ej.
- Kanske om man hade kunnat bygga in det direkt i exempelvis Västtrafiks reseapp. Kunden köper tågresor, bokar en taxipod för last mile tjänst och ber om hemkörning av sin matkasse i ett eller ett par klick.
- I nuläget finns det många olika appar men få som på ett tydligt sätt samlar ihop transporttjänster.
- Det finns ett flertal liknande appar/tjänster.

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

UTVECKLA ETT VERKTYG FÖR EFFEKTIVISERING OCH SAMNYTTJANDE AV PARKERINGSPLATSER.

Q60. Är det några delar som du/din organisation vill fortsätta testa eller arbeta vidare med?

Svarade: 4 Hoppade över: 16



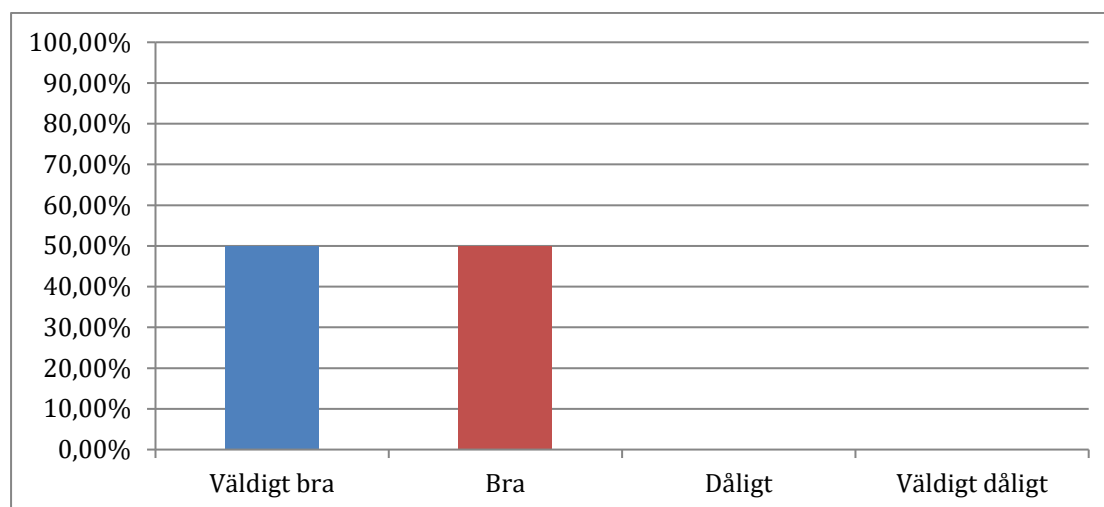
Q61. Om ja, vad och på vilket sätt?

Svarade: 17 Hoppade över: 3

- Ja vi vill fortsätta stödja kommuner i deras arbete med effektivisering av parkering.

Q62. På en skala hur tycker du att konceptet verktyg för effektivisering och samnyttjande av parkeringsplatser har fungerat?

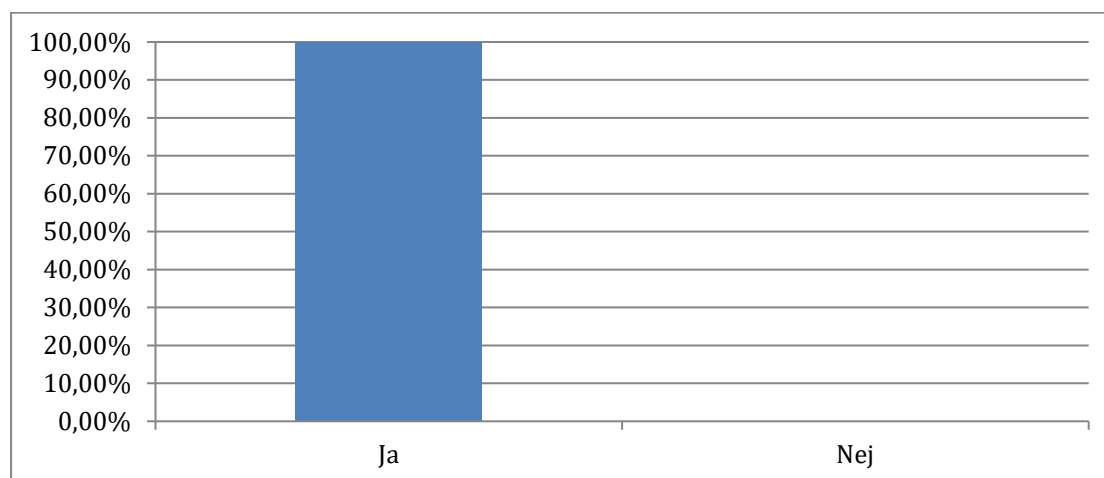
Svarade: 2 Hoppade över: 18



Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

Q63. Är målbild och process med aktörsfokus för parkering något som du/din organisation vill fortsätta testa eller arbeta vidare med?

Svarade: 2 Hoppade över: 18



Q64. Om ja, vad och på vilket sätt?

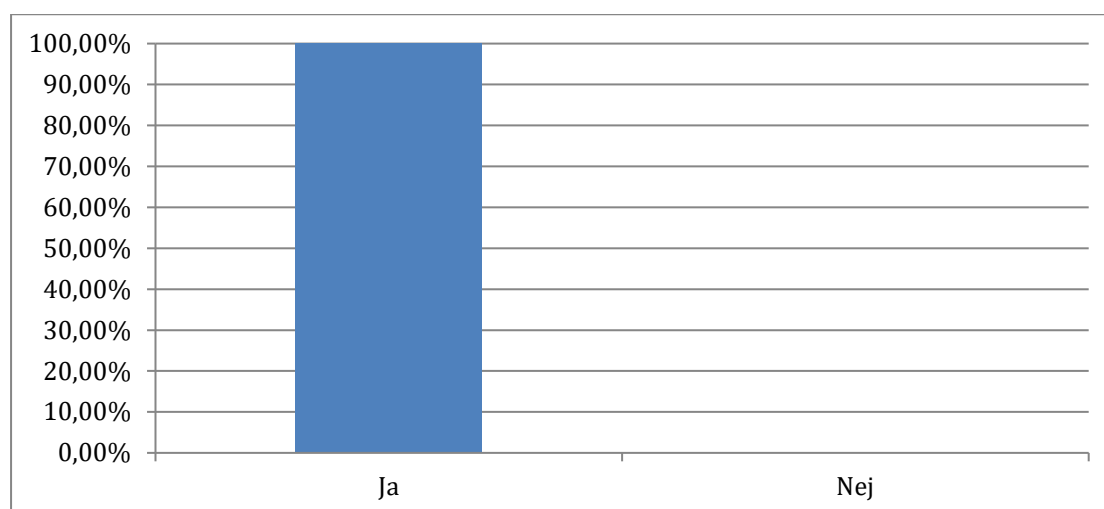
Svarade: 17 Hoppade över: 3

- Uppdrag för kommuner och andra aktörer.
- Arbete pågår med detta, se svar ovan.

UTVECKLA ETT PLANERINGSVERKTYG FÖR RESEMÖNSTER KOPPLAT TILL PLANERING AV BYGGNATION.

Q65. Är det några delar som du/din organisation vill fortsätta testa eller arbeta vidare med?

Svarade: 2 Hoppade över: 18



Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

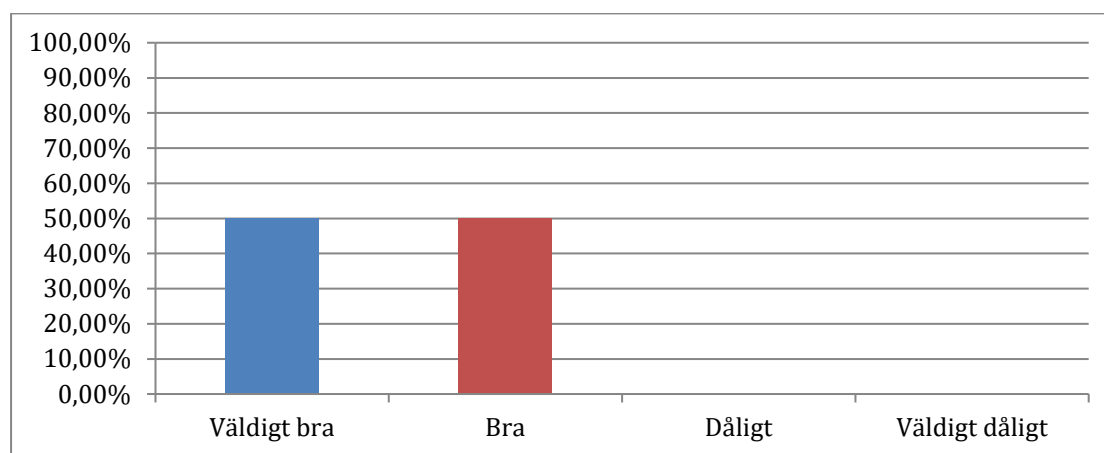
Q66. Om ja, vad och på vilket sätt?

Svarade: 2 Hoppade över: 18

- I samverkan med GR utveckla verktyget ännu mer.
- Kommunen kan bidra som ett praktiskt case för att pröva och testa verktyget.

Q67. På en skala hur tycker du att konceptet för planeringsverktyg för resmönster kopplat till planering av byggnation har fungerat?

Svarade: 2 Hoppade över: 18



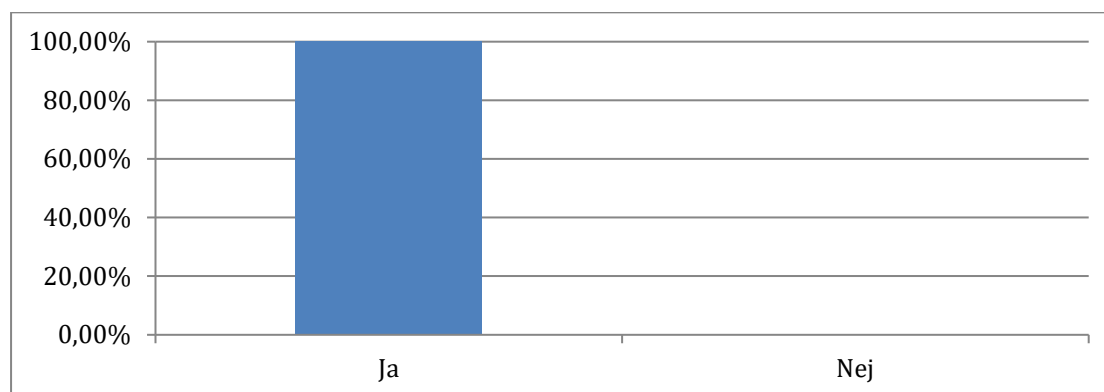
UTVECKLINGEN AV ETT HUSHÅLLSKALKYLVERKTYG FÖR BANKER/MÄKLARE MED RESE- OCH TIDSBUDGET BLEV ISTÄLLET ETT MOBILITETSINDEX.

Q68. Beskriv varför/alternativt varför det inte är intressant för er organisation att arbeta vidare med res- och tidsbudget?

Svarade: 0 Hoppade över: 20

Q69. På en skala hur tycker du att konceptet för mobilitetsindex har fungerat?

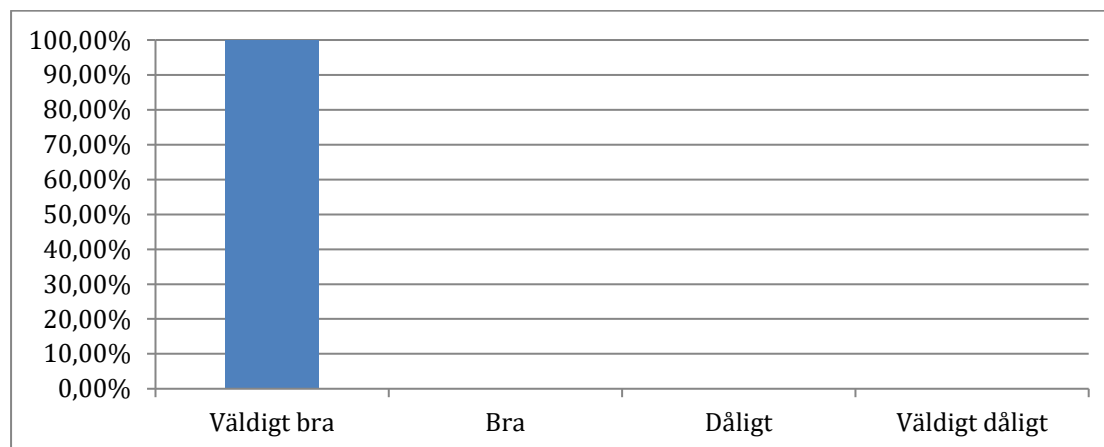
Svarade: 1 Hoppade över: 19



Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

Q70. På en skala hur tycker du att konceptet för mobilitetsindex har fungerat?

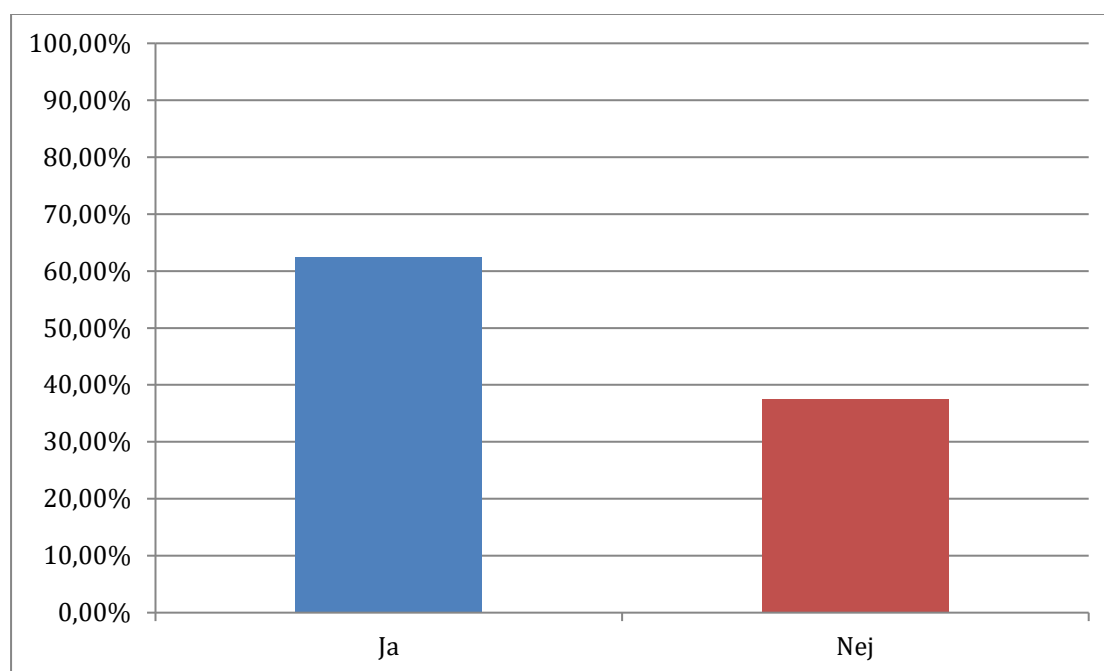
Svarade: 1 Hoppade över: 19



AVSLUTANDE FRÅGOR

Q71. Uppfyller projektet vad ni förväntat er?

Svarade: 16 Hoppade över: 4



Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

Q72. Beskriv hur projektet har mött eller inte mött era förväntningar.

Svarade: 10 Hoppade över: 10

- I stort har projektet mött våra förväntningar. En komplicerande faktor har varit att arbetspaketsledarna och ansvariga i resp. projektparts organisation har bytts ut i stor omfattning vilket gör att kontinuiteten och förståelsen för vad som ska uppnås har blivit lidande. Test av en ny mobilitetstjänst i Nödinge hade vi förväntat oss liksom större inslag av invånarnas involvering i projektet.
- Både ja och nej. Vi hade gärna sett ett ännu mer omfattande slutresultat och där piloterna pågått under längre tid med flera olika tjänster och många användare.
- Hade nog förväntat mig mer lokalt stöd och mer konkreta resultat
- Det har jag svarat på i tidigare frågor.
- Projektet har i stort sett mött förväntningarna. Vi har arbetat aktivt med frågorna under drygt två års tid. Kanske fanns det en förväntan att det skulle "hända mer". Även om projektet levererat alla de delar som står i beskrivningen upplevs projektet som relativt anonymt. Invånarna har inte lyckats bli involverade på samma sätt som vi hoppades. Det gäller att komma ihåg att det varit ett innovationsprojekt. Vi har provat och testat – det är en början på något!
- Se tidigare svar, mer tydlighet o styrning.
- Jag må vara gammeldags men jag kan inte ens svara på frågorna vilket tyder på att jag upplevt projektet som svårt att greppa. Det har rapporterats via hemsidan om vad som skett men det ska man ta tid att läsa igenom och sätta sig in i. Jag har försökt periodvis men jag fick inte ihop helheten i projektet vilket man kunde önska. Från Handelsbanken kunde vi mest bidra i början med folks vanor etc. men sen kändes det inte som vi kunde komma med mer input längre fram i projektet.
- Hade hoppats på att nå längre
- Projektet har bara varit jobbigt, uppe i det blå
- Projektet har levererat de förväntade resultaten.
- Jag tycker inte att projektet har uppfyllt (de högt ställda) förväntningarna, men det är en del av att driva, finansiera och medverka i forsknings- och innovationsprojekt - resultatet är på förhand osäkert, och det är OK.

Q73. Vilka frågor behöver vi jobba vidare med i Lerum respektive Nödinge (Ale)?

Svarade: 3 Hoppade över: 17

- Alla frågor i projektet behöver Lerum och Ale arbeta vidare med, parkering, hur gör vi samhällena attraktiva att bo i, var och vad bygger vi för att minska utsläpp från transporter, mobilitetsbehovet- hur löser vi det med andra medel än den egna bilen, hur involverar vi bättre invånarna i samhällsprocesser.
- Lerum behöver arbeta vidare med att skapa en helhetssyn på mobilitet, parkering och markanvändning. Vilka mobilitetstjänster kan vara den "nya egna bilen". Vad är det som efterfrågas och behövs för att bidra till de hållbara valen bland medborgarna? Mark- och parkeringsfrågorna

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

behöver utvecklas och fördjupas. Vilka lösningar fungerar i Lerum och hur ska de implementeras osv.

- Vem som ska stå bakom satsningar för en mer hållbar parkerings-/trafiksituation på orten. Projektet visar tydligt att det är svårt för kommersiella aktörer att få lönsamhet för sina tjänster i en mindre kommun. Det offentliga behöver därmed ta en större roll och ett stort ansvar om nya tjänster ska kunna erbjudas.

Q74. Om du skulle ge tips till ett annat innovationsprojekt, vilka fem saker skulle du rekommendera dem att göra eller tänka på?

Svarade: 9 Hoppade över: 11

Person 1

1. Att varje arbetspaketsledare klart och tydligt identifierar vilka projektparter som ingår i respektive arbetspaket och tillsammans med dessa projektparter ha möte/n för att gemensamt identifiera vad som ska göras inom respektive arbetspaket och tillsammans lägga upp en plan för hur respektive projektpart kan bidra med inkind. Engagemanget har det inte varit något fel på men projektparterna har inte vetat vad som förväntats av dem och kan inte arbetspaketsledarna identifiera vilka projektparter som ingår i arbetspaketet och vad man vill att parterna ska bidra med är det mycket svårt för en projektpart att veta hur den kan bidra i projektet, även om viljan finns.
2. Färre projektparter.
3. Om invånare ska delta i projektet, gör en tydlig plan tillsammans med projektparterna hur vi kan nå invånare i sammanhang de redan befinner sig i, t.ex. bjuda in sig själv till föreningar, haka på bostadsföretagens utskick/medborgardialoger till sina kunder eller skapa en panel med personer i olika åldrar som förbinder sig att svara på frågor under hela projektet.
4. Var realistiska med vad man hinner åstadkomma under projekttiden.
5. Om syftet är omfattande och projektet vänder sig till allmänheten- gör en film som kan visas i alla sammanhang. Det gör att syftet med projektet blir tydligt och det kan förhoppningsvis göra det lättare att få förståelse för projektet och har man tur kan filmen fungera för att rekrytera personer till test/medskapande process etc.

Person 2

1. Tydliga mål som är lätta att kommunicera.
2. Plan för kunskapsöverföring när nya personer kommer in i projektet.

Person 3

1. Tydlig kommunikation
2. Bra framförhållning
3. Tydliga deadlines
4. Medskapande
5. Stort engagemang och tålamod (bra tjänster tar tid att utveckla)

Appendix 6. Enkät: Projektutvärdering, projektpartners

Person 4

1. Mindre projekt
2. Fler projektgrupper
3. Säkerställ lokalt intresse och medverkan från början.
4. Se till att det finns ett affärsmässigt och gångbart incitament för en fortsättning.

Person 5

1. Tänk igenom projektplanen, så att de saker som behöver ligga sekventiellt faktiskt gör det.
2. Tänk igenom nyttan/kostnaden med många parter.
3. Om projektet är tänkt att drivas av kommersiella intressen, säkerställ att de finns.
4. Om projektet är tänkt att drivas av medskapande, tänk igenom om frågorna faktiskt kommer att engagera invånare eller inte.

Person 6

1. Arbeta med ett fåtal områden/frågor
2. Avsätt tid i början av projektet till att skapa en gemensam målbild av projektet – vad är det vi vill, kan och ska uppnå?
3. Avsätt tid och resurser för gemensam kommunikation – det behöver finnas en ansvarig
4. Involvering av invånare och medskapandeprocesser kräver mycket tid och resurser om det ska bli bra.
5. Desto fler partner desto mer tid krävs till projektledning, kommunikation osv. Max 10 partner!

Person 7

1. Arbeta mer med gruppens samarbetsförmåga och de "mjuka" värdena i projektet. Det som gör att man tidigare når en bättre samsyn på mål, kvalitet, leverans osv.

Person 8

1. Inte ha så många parter inblandade

Person 9

1. En gemensam målbild - projektledaren måste ta ett tydligt ansvar för denna och få alla med på tåget.
2. Tydliga (bekräftade) förväntningar på var och en av de parter som ska delta i projektet.
3. Realistiska förväntningar på vad som kan åstadkommas i ett innovationsprojekt, man kan inte garantera ett visst resultat när man bryter ny mark. Det viktiga är att man lär sig på vägen.
4. Begränsa omfattningen - försök inte att göra för många olika saker i ett och samma projekt.
5. Försök i möjligaste mån undvika att byta ut personer i projektet under resans gång.